

## **Rada Miejska w Rogoźnie**

Radni - sesja

### **Protokół nr 91/2024**

XCI Sesja w dniu 29 stycznia 2024

Obrazy rozpoczęto 29 stycznia 2024 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 18:21 tego samego dnia.

#### **1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

W posiedzeniu wzięło udział 11 członków.

Obecni:

1. Zbigniew Tomasz Chudzicki
2. Katarzyna Erenc-Szpek
3. Henryk Janus
4. Roman Kinach
5. ~~Longina Maria Kolanowska~~
6. Sebastian Mirosław Kupidura
7. Hubert Kuszak
8. Maciej Adam Kutka
9. Jarosław Łatka
10. ~~Adam Nadolny~~
11. Krzysztof Nikodem
12. ~~Bartosz Perlicjan~~
13. Paweł Wojciechowski
14. ~~Ewa Teresa Wysocka~~
15. Łukasz Andrzej Zaranek

#### **2. Przyjęcie porządku obrad.**

Po powitaniu gości i radnych Przewodniczący Łukasz Zaranek udzielił głosu panu radnemu Pawłowi Wojciechowskiemu.

Pan Wojciechowski poprosił o informację, czy zostały zachowane terminy do zwołania sesji, ponieważ wysłane projekty uchwał przez panią Skarbnik zostały otrzymane przez radnych na jeden dzień przed zwołaniem sesji. W razie nie dotrzymania terminów Regulamin mówi, że Rada może posiedzenie odroczyć lub je kontynuować i byłoby stosowne aby jednak radni wyrazili swoją wolę w głosowaniu.

Przewodniczący wyraził zgodę w tej kwestii i zaproponował głosowanie.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

w związku z par 10 paragr 2 Rada decyduje o kontynuowaniu obrad..

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

#### **Wyniki imienne:**

ZA (11)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (4)

Longina Maria Kolanowska, Adam Nadolny, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka

Następnie pan radny Paweł Wojciechowski zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad informacji dotyczących inwestycji drogowych.

Burmistrz poinformował, że ze względu na zebranie sołeckie nie wyraża zgody na wprowadzenie do porządku obrad innych punktów.

Pan radny Henryk Janus zaproponował do wprowadzenia do porządku obrad przed samym zakończeniem punkt – wolne głosy i wnioski. Radny umotywowował to, tym że ostatnia sesja była w grudniu kolejna być może będzie w lutym, w sesjach nadzwyczajnych Burmistrz nie wprowadza punktu wolnych głosów i radny dlatego taki wniosek zgłosił.

Pan Roman Szuberski odpowiedział, że sesje zwołuje Przewodniczący i to on decyduje, natomiast we wniosku ze starostwa nie było konkretnej daty do kiedy Rada ma przekazać środki finansowe Powiatowi.

Pan Burmistrz nie wyraził zgody na wprowadzenie punktu wolne głosy i wnioski.

Pan Łukasz Zaranek poinformował, że w dalszej części obrad nie będzie przyjmował już żadnych wniosków o zmianę porządku obrad, ponieważ pan Burmistrz jasno określił swoje stanowisko.

Pan radny Henryk Janus powiedział, że chciałby zaproponować zapytania radnych jako punkt do porządku obrad i dodał, jeszcze że Burmistrz wymyślił sobie sesję na poniedziałek, a potem pani skarbnik musi w urzędzie siedzieć po nocach i pisać uchwały, przecież o dotacji do mostu Burmistrz już wiedział w grudniu.

Pan Szuberski wyjaśnił, że pani Skarbnik chciała tą dotację wprowadzić w styczniu albo w lutym, bo termin nie był określony poza tym, jest sporo pozycji, które w projekcie uchwały zostały wniesione, żeby mogły być realizowane zadania.

Burmistrz nie wyraził zgody na wniosek radnego Janusa.

Pan radny Maciej Kutka określił, że skoro Burmistrz wybiera się na zebranie sołeckie i nie może zostać dłużej na sesji, to przecież ma od tego swojego zastępcę, który może na pytania odpowiedzieć.

Radny Wojciechowski domagał się wprowadzenie informacji dla mieszkańców, która wyjaśniłaby obecną sytuację na ulicy Południowej.

Burmistrz odpowiedział, że informacja zostanie przekazana mieszkańcom w formie komunikatu po konsultacji z geotechnikiem.

Burmistrz ponownie nie wyraził zgody na wprowadzenie propozycji radnego Wojciechowskiego.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:

- a) zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego realizacji zadania w zakresie zapewnienia opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności na rok 2024
- b) udzielenia dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Ducha Świętego w Rogoźnie na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków
- c) udzielenia dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Wita w Rogoźnie na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków
- d) udzielenia dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Stanisława Biskupa w Pruścach na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków
- e) pomocy finansowej dla Powiatu Obornickiego
- f) zmian w budżecie Gminy Rogoźno na 2024 rok

g) zmian w WPF na lata 2024 - 2040

4. Zakończenie

### **3. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:**

#### **a) zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego realizacji zadania w zakresie zapewnienia opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności na rok 2024**

Ustawa o ochronie zwierząt nakłada na Gminę obowiązek zapewnienia bezdomnym zwierzętom schronienia i opieki. Gmina Rogoźno na swoim terenie nie posiada schroniska dla zwierząt. Schronisko takie znajduje się na terenie i w posiadaniu Gminy Oborniki. W związku z powyższym proponuje się podjęcie, z w/w Gminą, porozumienia międzygminnego dotyczącego realizacji zadania w zakresie zapewnienia opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na 2024 r. Porozumienie takie stanowi jedną z form współdziałania gmin mająca na celu wspólne wykonywanie zadań publicznych.

Gmina przejmując do realizacji wykonywanie zadań publicznych musi dysponować środkami majątkowymi, za pomocą których będzie wykonywać określone w porozumieniu zadania. Gmina przekazująca realizację zadań publicznych będzie brać udział w kosztach wykonywania zadań według parytetu określonego w treści porozumienia.

Istotą porozumienia międzygminnego jest przyjęcie przez jedną z gmin obowiązku wykonywania zadań publicznych ciążącego na innej gminie. Warunkiem formalnym przystąpienia gminy przystąpienia gminy do realizacji porozumienia międzygminnego jest wyrażenie takiej woli przez Radę Miejską w drodze uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego realizacji zadania w zakresie zapewnienia opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności na rok 2024.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

#### **Wyniki imienne:**

ZA (10)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski, Łukasz Andrzej Zaranek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Henryk Janus

NIEOBECNI (4)

Longina Maria Kolanowska, Adam Nadolny, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka

#### **b) udzielenia dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Ducha Świętego w Rogoźnie na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków**

W związku z ustanowieniem Rządowego Programu Odbudowy Zabytków – na podstawie ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 568, ze zm.) oraz uchwały nr 232/2022

z dnia 23 listopada 2022 r. w sprawie ustanowienia Rządowego Programu Odbudowy Zabytków, dano jednostkom samorządu terytorialnego możliwość ubiegania się o dotacje w wysokości 98% zadania inwestycyjnego związanego z ochroną zabytków. Zgodnie z programem udział własny gminy na realizację inwestycji, na którą gmina otrzyma dotację wynosi 2%.

Parafia Rzymskokatolicka pw. Ducha Świętego w Rogoźnie złożyła w dniu 2 lutego 2023 r. wniosek o dofinansowanie z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków z przeznaczeniem uzyskanych środków na dofinansowanie prac konserwatorskich dotyczących konserwacji trzech witraży i konserwacji drzwi wejściowych potrójnych kościoła Ducha Świętego w Rogoźnie. Przewidywaną wartość inwestycji określono w wysokości 258.300,00 zł, z czego kwota przyznanej dotacji z wyżej przedstawionego programu wyniosła 253.134,00 zł, a wkład własny gminy wyniósł 5.166,00 zł (to jest 2% całości inwestycji).

Wniosek został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury Rady Miejskiej w Rogoźnie w dniu 16 lutego 2023 r. oraz Komisję Gospodarki, Finansów i Rolnictwa w dniu 20 lutego 2023 r.

Z troski o utrzymanie substancji zabytkowej położonej na terenie Gminy Rogoźno przez właścicieli obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków, mających istotne znaczenie w kreowaniu wizerunku gminy, dofinansowanie wykonania prac remontowo- konserwatorskich jest zasadne.

#### **Głosowano w sprawie:**

udzielenia dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Ducha Świętego w Rogoźnie na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

#### **Wyniki imienne:**

ZA (10)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski, Łukasz Andrzej Zaranek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Maciej Adam Kutka

NIEOBECNI (4)

Longina Maria Kolanowska, Adam Nadolny, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka

Pan radny Paweł Wojciechowski zapytał, jakie urząd poniósł koszty w związku z dokumentacją, na podstawie, której można było aplikować o środki?

Burmistrz odpowiedział, że pozyskane środki są na zabytki i na szkoły w Tarnowie, Gościejewie i Pruścach, a co do kosztów to należy do nich praca urzędnicza. Sekretarz dodał, że każda z parafii ubiegała się o zgodę konserwatora zabytków we własnym zakresie oraz o dokumentację.

Radny dopytał na co były przeznaczone poprzednie środki w wysokości 100 tys zł?

Sekretarz odpowiedział, że ten zakres finansowany jest z Rządowego Programu Ochrony Zabytków dot, szkół na tamten czas środki na dokumentację były wprowadzone do budżetu przeprowadzenie postępowania jest po stronie gminy, jeżeli chodzi o ubiegły rok, to środki zostały przekazane na parafię w Pruścach, natomiast te obecne po rozmowie z panią Skarbnik też zostaną wprowadzone do budżetu.

Pan Wojciechowski podsumował, że na te obecne uchwały gmina nie poniosła żadnych kosztów i jest to bardzo korzystne rozwiązanie.

**c) udzielenia dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Wita w Rogoźnie na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.**

W związku z ustanowieniem Rządowego Programu Odbudowy Zabytków – na podstawie ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 568, ze zm.) oraz uchwały nr 232/2022 z dnia 23 listopada 2022 r. w sprawie ustanowienia Rządowego Programu Odbudowy Zabytków, dano jednostkom samorządu terytorialnego możliwość ubiegania się o dotacje w wysokości 98% zadania inwestycyjnego związanego z ochroną zabytków. Zgodnie z programem udział własny gminy na realizację inwestycji, na którą gmina otrzyma dotację wynosi 2%.

Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Wita w Rogoźnie złożyła 2 lutego 2023 r. wniosek o dofinansowanie z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków z przeznaczeniem na dofinansowanie prac konserwatorskich XVIII-wiecznego ołtarza bocznego św. Józefa z kościoła pw. św. Wita w Rogoźnie. Przewidywaną wartość inwestycji określono w wysokości 150.000,00 zł, z czego kwota przyznanej dotacji z wyżej przedstawionego programu wyniosła 147.000,00 zł, a wkład własny gminy wyniósł 3.000,00 zł (to jest 2% całości inwestycji).

Wniosek został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury Rady Miejskiej w Rogoźnie w dniu 16 lutego 2023 r. oraz Komisję Gospodarki, Finansów i Rolnictwa w dniu 20 lutego 2023 r.

Z troski o utrzymanie substancji zabytkowej położonej na terenie Gminy Rogoźno przez właścicieli obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków, mających istotne znaczenie w kreowaniu wizerunku gminy, dofinansowanie wykonania prac remontowo- konserwatorskich jest zasadne.

**Głosowano w sprawie:**

udzielenia dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Wita w Rogoźnie na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

**Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (11)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (4)

Longina Maria Kolanowska, Adam Nadolny, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka

**d) udzielenia dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Stanisława Biskupa w Pruscach na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.**

W związku z ustanowieniem Rządowego Programu Odbudowy Zabytków – na podstawie ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem,

przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 568, ze zm.) oraz uchwały nr 232/2022 z dnia 23 listopada 2022 r. w sprawie ustanowienia Rządowego Programu Odbudowy Zabytków, dano jednostkom samorządu terytorialnego możliwość ubiegania się o dotacje w wysokości 98% zadania inwestycyjnego związanego z ochroną zabytków. Zgodnie z programem udział własny gminy na realizację inwestycji, na którą gmina otrzyma dotację wynosi 2%.

Parafia rzymskokatolicka pw. św. Stanisława Biskupa w Pruścach złożyła 1 lutego 2023 r. wniosek o dofinansowanie z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków z przeznaczeniem na dofinansowanie prac remontowo-konserwatorskich elewacji budynku plebanii w Pruścach, usytuowanej przy pościele pw. św. Stanisława Biskupa. Przewidywaną wartość inwestycji określono w wysokości 150.000,00 zł z czego kwota przyznanej dotacji z wyżej przedstawionego programu wyniosła 147.000,00 zł, a wkład własny gminy wyniósł 3.000,00 zł (to jest 2% całości inwestycji).

Wniosek został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury Rady Miejskiej w Rogoźnie w dniu 16 lutego 2023 r. oraz Komisję Gospodarki, Finansów i Rolnictwa w dniu 20 lutego 2023 r.

Z troski o utrzymanie substancji zabytkowej położonej na terenie Gminy Rogoźno przez właścicieli obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków, mających istotne znaczenie w kreowaniu wizerunku gminy, dofinansowanie wykonania prac remontowo-konserwatorskich jest zasadne.

#### **Głosowano w sprawie:**

udzielenia dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Stanisława Biskupa w Pruścach na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

#### **Wyniki imienne:**

ZA (11)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (4)

Longina Maria Kolanowska, Adam Nadolny, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka

#### **e) pomocy finansowej dla Powiatu Obornickiego,**

W związku z zamiarem wystąpienia przez powiat do resortu infrastruktury, w celu pozyskania środków z rezerwy budżetowej na realizację zadania pn. „*Rozbudowa mostu JN13500760 w ciągu drogi powiatowej nr 2025P w miejscowości Wełna na rzece Wełna*”, Starosta Obornicki zwrócił się z prośbą o dofinansowanie tego zadania na poziomie 875.000,00 zł brutto.

Według sporządzonego kosztorysu szacunkowego, całkowita wartość robót wyniesie około 3.500.000,00 zł brutto, z czego dofinansowanie zewnętrzne kształtuje się na poziomie 50%, zatem wkład własny to kwota około 1.750.000,00 zł brutto. Biorąc pod uwagę praktykę współpracy w zakresie partycypacji finansowej w tego rodzaju przedsięwzięciach na realizację przedmiotowej

inwestycji wkład gminy Rogoźno wyniesie 875.000,00 zł (tj 50% wkładu własnego powiatu). Jednocześnie nadmieniam, że ze względu na możliwości budżetu powiatu, bez dofinansowania ww. zadania ze strony gminy, przedmiotowy projekt nie będzie mógł zostać zrealizowany. Wiedząc jak ważną rolę dla zaspokojenia potrzeb lokalnej wspólnoty mieszkańców pełni bezpieczeństwo ruchu drogowego oraz jakość i stan infrastruktury drogowej zasadnym jest podjęcie niniejszej uchwały i wspólnego realizowania zadania w interesie naszych mieszkańców.

Pani skarbnik wyjaśniła, że wniosek ten nie został wprowadzony do projektu budżetu na 2024 rok, ponieważ jak wiadomo wnioski składa się do końca września, natomiast wniosek z powiatu wpłynął w listopadzie.

Pan Kutka powiedział, że rozumie iż gmina Rogoźno daje część środków, Oborniki i część jest z dofinansowania?

Burmistrz poinformował, że Starostwo daje 50% gmina i ministerstwo po 25%.

Radny dopytał, czy jest na to kosztorys, ponieważ kwota jest bardzo wysoka.

Burmistrz odpowiedział, że trudno jest mu się w tym temacie wypowiadać, ponieważ jest to pismo skierowane przez panią Starostę i nie wiadomo jaki faktyczny koszt wyjdzie.

Radny Chudzicki wskazał, że sama inwestycja dla poprawy bezpieczeństwa jest ważna, stan tego mostu nie jest najlepszy, jest to okręg wyborczy kolegi Perlicjana, a że nadarzyła się okazja na dofinansowanie to warto z tego skorzystać. Faktycznie można mieć wątpliwość co do wartości kosztorysowej, ponieważ nie wiadomo jaka to będzie kwota końcowa, a może być tak, że będzie to kwota wyższa i co wtedy?

Pan Roman Szuberski odpowiedział, że wtedy będzie trzeba negocjować, bo podobna sytuacja była przy drodze Tarnowo – Karolewo.

Przewodniczący Zaranek zauważył, że kwota jest w uchwale zaznaczona i gmina nie będzie uzależniona od tego, ile dołożyć do kwota jeżeli będzie wyższa po przetargu.

Radny Janus powiedział, że bez względu na to czy to jest gmina czy powiat, takie środki należy brać i z nich korzystać, bo powiat razem z gminą samodzielnie tego nie wybudują. Ponadto po zebraniu w Grudnie, Kaziopolu radni powiatowi poprosili o poparcie tej uchwały. Ponadto droga przez Grudnę i Kaziopole jest bardzo zniszczona przez pojazdy o ciężkiej nośności, a powiat tak szybko jej nie wyremontuje, dlatego warto tą uchwałę poprzeć.

Burmistrz wskazał, aby w treści uchwały znalazł się zapis „nie więcej niż 50% wkładu własnego”, bo zależy jak wyjdzie przetarg, będzie można negocjować.

Radny Wojciechowski zapytał, czy nie byłoby konieczne zapisanie w uchwale porozumienia oraz czy w budżecie są na ten cel zabezpieczone środki finansowe?

Pan Marek Jagoda odpowiedział, że wystarczy sama treść uchwały w takiej formie jaka jest, natomiast pani skarbnik poinformowała, że w tym celu jest przygotowana autopoprawka nr 2.

Pan Wojciechowski poprosił o informację, jakie są przychody ze sprzedaży mienia i ile środków zostanie wprowadzonych?

Po dochodach zostały wprowadzone promesy, natomiast wkład własny został wprowadzony do budżetu ze sprzedaży mienia, ponadto należy zwrócić uwagę na to jak będą kształtowały się inne przetargi i wtedy odnośnie pozostałych środków zostanie podjęta decyzja. Ponadto sprzedaż mienia została zdaniem pani Skarbnik zwiększona do ponad 5 mln zł.

Radny Kupidura powiedział, że szkoda, iż nie ma nikogo z powiatu, ponieważ warto byłoby podyskutować na temat mostu, ponadto radny określił, że popiera wszelkie inwestycje drogowe i mostowe, bo one wpływają na wzrost gospodarczy gminy, ale gdyby ta inwestycja dotowana byłaby w 95% to gmina zaoszczędziłaby ponad 700 tys zł, a gdyby to była sesja w trybie zwyczajnym, to ktoś z zarządu na pewno by był.

Pan Burmistrz Szuberski odpowiedział, że apetyt rośnie w miarę jedzenia, bo podobnie było z ulicą Fabryczną, potem tych wniosków było znacznie więcej bo oprócz funduszu Gruntów Rolnych nie było żadnych dróg z funduszy zewnętrznych, w obecnej kadencji pojawiło się sporo możliwości budowany jest most gdzie z Polskiego Ładu jest 5% dofinansowania i wiadomo, że nie wszyscy się z tego cieszą. Oczywiście powiat taki wynalazł program a nie inny i należy mimo wszystko z tego skorzystać.

Pan radny Henryk Janus zwrócił uwagę na fakt, że środki na most w powiecie do budżetu zostały wprowadzone i Rada budżet przegłosowała, a jeżeli nikt z gminy na sesje powiatowe nie jeździ to nie można się dziwić, że nikt o tych środkach nie wiedział.

Przewodniczący Łukasz Zaranek sprostował wypowiedź radnego Janusa, że do wprowadzenia takich środków potrzebny jest wniosek, który do naszej gminy wpłynął po wysłaniu projektu budżetu do RIO.

Pan radny Zbigniew Chudzicki zgłosił wniosek o zamknięcie listy mówców.

Przewodniczący określił, że jeżeli nie będzie sprzeciwów to wniosek uznaje się za zasadny bez głosowania.

Sprzeciwów nie odnotowano.

Pan radny Krzysztof Nikodem podkreślił, iż nie zaprzecza że inwestycja – remont mostu jest ważna, jednak należy wziąć pod uwagę, że powiat nie trzyma się porozumienia, które kiedyś było ustalone, ponieważ ten wniosek o remont tego mostu mógł być złożony o wiele wcześniej przy większym dofinansowaniu.

Pan Szuberski odpowiedział, że w powiecie decyzję podejmuje zarząd wraz z radą tak samo jak w naszej gminie, owszem gmina ma więcej zadań do realizacji i więcej środków pozyskała bo ok 70 mln zł, no ale most jest potrzebny

Radny Maciej Kutka wskazał, że powiat przecież realizuje drogę w kierunku Murowanej Gośliny i to, że prace utknęły tam w martwym punkcie nie należy winać za to powiatu. A ponadto radny odniósł się do wizyty starosty na sesji kiedy podejmowana była uchwała o dofinansowaniu na drogę Tarnowo – Karolewo, która była potrzebna i celowa.

Radny Roman Kinach powiedział, że będzie popierał remont mostu, ponieważ jest on w opłakanym stanie tak samo jak droga, która tamtędy przebiega.

Przewodniczący zarządził następujące głosowanie:



**Głosowano wniosek w sprawie:**

wpisanie do uchwały w paragraf 1 zapisu - "nie więcej niż 50% wkładu własnego".

**Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (11)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (4)

Longina Maria Kolanowska, Adam Nadolny, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka

**Głosowano w sprawie:**

pomocy finansowej dla Powiatu Obornickiego.

**Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (11)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (4)

Longina Maria Kolanowska, Adam Nadolny, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka

**f) zmian w budżecie Gminy Rogoźno na 2024 rok**

**Głosowano w sprawie:**

autopoprawka nr 1.

**Dochody zwiększono o kwotę 35.670,00 zł**

➤ **w dziale 852, rozdział 85295 w paragrafie:**

2100 – zwiększono o kwotę (+) **34.752,00 zł** (środki otrzymane z Funduszu Pomocy art. 13 ustawy z dnia 12 marca 2022 r.).

➤ **w dziale 853, rozdział 85395 w paragrafie:**

2100 – zwiększono o kwotę (+) **918,00 zł** (środki otrzymane z Funduszu Pomocy – świadczenia 300 zł+ obsługa).

**Wydatki zwiększono o kwotę 35.670,00 zł**

➤ **W dziale 852, rozdział 85295 w paragrafach:**

- 3280 – zwiększono o kwotę (+) **34.540,00 zł**,
- 4740 – zwiększono o kwotę (+) **93,69 zł**,
- 4850 – zwiększono o kwotę (+) **18,31 zł**

(środki otrzymane z Funduszu Pomocy art. 13 ustawy z dnia 12 marca 2022 r.)

➤ **W dziale 853, rozdział 85395 w paragrafach:**

- 3290 – zwiększono o kwotę (+) **900,00 zł**
- 4860 – zwiększono o kwotę (+) **18,00 zł**

(Środki otrzymane z Funduszu Pomocy – świadczenia 300 zł+ obsługa).

Przyjęcie autopoprawki spowoduje zmianę danych w odpowiednich załącznikach Uchwały budżetowej *Gminy Rogoźno na 2024 r.*

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4

#### **Wyniki imienne:**

ZA (10)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Henryk Janus, Roman Kinach, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski

BRAK GŁOSU (1)

Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (4)

Longina Maria Kolanowska, Adam Nadolny, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka

#### **Głosowano w sprawie:**

autopoprawka nr 2.

#### **Dochody zwiększono o kwotę 875.000,00 zł**

- **w dziale 700, rozdział 70005 „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” w paragrafie:**
  - 0770– zwiększono o kwotę (+) **875.000,00 zł**, (zwiększono wpływ z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz użytkowania wieczystego nieruchomości w związku z udzieleniem pomocy finansowej dla Powiatu Obornickiego)

#### **Wydatki zwiększono o kwotę 875.000,00 zł**

- **w dziale 600, rozdział 60014 „Drogi publiczne powiatowe” w paragrafie:**
  - 6300– zwiększono o kwotę (+) **875.000,00 zł**, (zwiększono został plan wydatków w związku z podjętą Uchwałą w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Obornickiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania pn. „Rozbudowa mostu JN13500760 w ciągu drogi powiatowej nr 2025P w miejscowości Wełna na rzece Wełna”)

Przyjęcie autopoprawki spowoduje zmianę danych w odpowiednich załącznikach Uchwały budżetowej *Gminy Rogoźno na 2023 r.*

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 4

#### **Wyniki imienne:**

ZA (9)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Paweł Wojciechowski

BRAK GŁOSU (2)

Henryk Janus, Łukasz Andrzej Zaranek

NIEOBECNI (4)

Longina Maria Kolanowska, Adam Nadolny, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka

## DOCHODY

1. **W dziale 600** - Transport i łączność **zwiększa się** dochody o kwotę **13.138.309,28 zł**  
Zmiana została prowadzona w rozdziale:
  - ✓ 60016 – Drogi publiczne gminne w paragrafie:
    - 6370 - zwiększono o kwotę **(+) 13.138.309,28 zł** (środki z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych)
  
2. **W dziale 700** – *Gospodarka mieszkaniowa* **zwiększa się** dochody o kwotę **4.023.922,77 zł**  
Zmiana została wprowadzona w rozdziale:
  - ✓ 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami w paragrafach:
    - 0770 zwiększono o kwotę **(+) 4.023.922,77 zł**
  
3. **W dziale 758** – *Różne rozliczenia* **zwiększa się** dochody o kwotę **134.365,00 zł**  
Zmiana została wprowadzona w rozdziale:
  - ✓ 75814 – Różne rozliczenia finansowe w paragrafach:
    - 2100 zwiększono o kwotę **(+) 66.220,00 zł** ( *środki z Funduszu Pomocy z tytułu wsparcia jednostek samorządu terytorialnego w realizacji dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy, o których mowa w art. 50 ust.6 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa*),
    - 2100 zwiększono o kwotę **(+) 68.145,00 zł** ( *środki z Funduszu Pomocy na zapewnienie zakwaterowanie i wyżywienie uchodźcom z Ukrainy*),
  
4. **W dziale 801** – Oświata i wychowanie **zwiększa się** dochody o kwotę **3.524.908,79 zł**  
Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:
  - ✓ 80101 – Szkoły Podstawowe w paragrafach:
    - 0920 - zwiększono o kwotę **(+) 50.323,78 zł**
    - 6206 – zmniejszono o kwotę **(-) 147.315,95 zł**
    - 6207 – zmniejszono o kwotę **(-) 834.790,36 zł**
    - 6256 – zwiększono o kwotę **(+) 236.355,95 zł**
    - 6257 – zwiększono o kwotę **(+) 1.339.350,37 zł**
    - 6370 – zwiększono o kwotę **(+) 2.880.985,00 zł**
  
5. **W dziale 852** – Pomoc społeczna **zwiększa się** dochody o kwotę **124.453,24 zł**  
Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:
  - ✓ 85219 – Ośrodki pomocy społecznej w paragrafach:
    - 2030 - zwiększono o kwotę **(+) 117.263,00 zł** ( *zwiększenie dotacji celowej na rok 2024 z przeznaczeniem na dofinansowanie ośrodków pomocy społecznej – Pismo Nr FB-I.3111.5.2024.7 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 9 stycznia 2024 roku*).

- ✓ 85295 – Pozostała działalność w paragrafach:
  - 2010 - zwiększono o kwotę **(+) 6.112,00 zł** (środki finansowe otrzymane z Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu – systemy dzierżynowe na 2024 rok - zakup oprogramowania „Pomost” Sygnity, zadanie realizowane przez GOPS w Rogoźnie).
  - 2180 – zwiększono o kwotę **(+) 1.078,24 zł** (środki finansowe otrzymane z Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu – Refundacja podatku VAT ustawa z dnia 15 grudnia 2022 r. Dz.U. poz. 2687 z późn. zm. z przeznaczeniem na realizację wypłat dodatku do rachunków za gaz zadanie realizowane przez GOPS w Rogoźnie).

**6. W dziale 855 – Rodzina zwiększa się** dochody o kwotę **22.537,84 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

- ✓ 85595 – Pozostała działalność w paragrafie:
  - 2100 - zwiększono o kwotę **(+) 22.537,84 zł** (środki otrzymane z Funduszu Pomocy – składka zdrowotna od świadczeń rodzinnych w kwocie 537,84 zł, - świadczenia rodzinne w kwocie 22.000,00 zł,

**7. W dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska zwiększa się** o **11.757.068,44 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:

- ✓ 90001 - Gospodarka ściekowa i ochrona wód w paragrafie:
  - 6370 zwiększono o kwotę **(+) 10.050.068,44 zł** (środki z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznej na realizację zadań inwestycyjnych)
- ✓ 90005 - Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu w paragrafie:
  - 2460 zwiększono o kwotę **(+) 35.000,00 zł** (środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na realizację programu „Czyste powietrze”

**Ogółem w planie dochodów dokonano zwiększenia o kwotę 32.725.565,36 zł**

## **WYDATKI**

**1. W dziale 600 - Transport i łączność zwiększa się** wydatki o kwotę **16.247.795,52 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:

- ✓ 60016 – Drogi publiczne gminne w paragrafach:
  - 6050- zwiększono o kwotę **(+) 1.365.492,19 zł**
  - 6370- zwiększono o kwotę **(+) 14.882.123,33 zł**
- ✓ 60020 – Funkcjonowanie przystanków komunikacyjnych w paragrafie:
  - 4430- zwiększono o kwotę **(+) 180,00 zł**

**2. W dziale 750 – Administracja publiczna zmniejsza się** wydatki o kwotę **252.685,20 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

- ✓ 75023 – Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) w paragrafach:
  - 4010 – zmniejszono o kwotę **(-) 220.569,60 zł,**
  - 4040 – zmniejszono o kwotę **(-) 23.758,30 zł,**

- 4110 – zmniejszono o kwotę (-) **42.911,59 zł**,
- 4120 – zmniejszono o kwotę (-) **3.943,38 zł**,
- 4140 – zwiększono o kwotę (+) **2.820,00 zł**,
- 4300 – zwiększono o kwotę (+) **17.835,00 zł**,
- 4440 – zmniejszono o kwotę (-) **5.743,02 zł**,
- 4610 – zwiększono o kwotę (+) **7.000,00 zł**
- 4710 – zmniejszono o kwotę (-) **2.414,31 zł**

- ✓ 75095 – Pozostała działalność w paragrafach:
  - 4430 – zwiększono o kwotę (+) **19.000,00zł**

**3. W dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa zwiększa się wydatki o 299.340,20 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziale:

- ✓ 75416 – Straż gminna (miejska) w paragrafie:
  - 4010 zwiększono o kwotę (+) **220.569,60 zł**,
  - 4040 zwiększono o kwotę (+) **23.758,30 zł**,
  - 4110 zwiększono o kwotę (+) **42.911,59 zł**,
  - 4120 zwiększono o kwotę (+) **3.943,38 zł**,
  - 4440 zwiększono o kwotę (+) **5.743,02 zł**,
  - 4710 zwiększono o kwotę (+) **2.414,31 zł**,

**4. W dziale 801 – Oświata i wychowanie zwiększa się wydatki o kwotę 9.509.454,47 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:

- ✓ 80101 – Szkoły podstawowe w paragrafach:
  - 6050 – zwiększono o kwotę (+) **490.155,00 zł** ,
  - 6056 – zwiększono o kwotę (+) **617.640,21 zł** ,
  - 6057 - zwiększono o kwotę (+) **3.499,958,17 zł** ,
  - 6059 - zwiększono o kwotę (+) **2.020,716,09 zł** ,
  - 6370 - zwiększono o kwotę (+) **2.880,985,00 zł** ,
- ✓ 80103 – Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych w paragrafach:
  - 4110 – zmniejszono o kwotę (-) **1.000,00 zł** ,
  - 4710 – zwiększono o kwotę (+) **1.000,00 zł** ,
- ✓ 80149 – Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych w paragrafach:
  - 4110 – zmniejszono o kwotę (-) **500,00 zł**,
  - 4710 – zwiększono o kwotę (+) **500,00 zł**,
- ✓ 80195 – Pozostała działalność w paragrafach:
  - 2100 – zwiększono o kwotę (+) **2.180,00 zł**,
  - 4350 – zwiększono o kwotę (+) **5.621,00 zł**,
  - 4370 – zwiększono o kwotę (+) **3.478,00 zł**,
  - 4740 – zwiększono o kwotę (+) **15.000,00 zł**,
  - 4750 - zwiększono o kwotę (+) **31.300,00 zł**,
  - 4850 - zwiększono o kwotę (+) **8.641,00 zł**,

( środki z Funduszu Pomocy z tytułu wsparcia jednostek samorządu terytorialnego w realizacji dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy, o których mowa w art. 50 ust.6 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa) ,

**5. W dziale 852 – Pomoc społeczne zwiększa się wydatki o kwotę 198.098,24 zł** Zmiana została wprowadzona w rozdziałach::

- ✓ 85213 – Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej oraz osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej w paragrafie:
  - 2910 – zwiększono o kwotę **(+) 500,00 zł**,
- ✓ 85214 – Zasiłki okresowe, celowe i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe w paragrafie:
  - 2910 – zwiększono o kwotę **(+) 5.000,00 zł**,
- ✓ 85219 – Ośrodki pomocy społecznej w paragrafach:
  - 3110 – zmniejszono o kwotę **(-) 607.969,00 zł**,
  - 4010 - zwiększono o kwotę **(+) 79.263,00 zł** ,
  - 4040 – zwiększono o kwotę **(+) 20.000,00 zł**,
  - 4110 – zwiększono o kwotę **(+) 16.000,00 zł** ,
  - 4120 – zwiększono o kwotę **(+) 2.000,00 zł**,
- ✓ 85295 - Pozostała działalność w paragrafach:
  - 3110 - zwiększono o kwotę **(+) 1.057,10 zł**
  - 4300 - zwiększono o kwotę **(+) 21,14 zł**  
(zmiana została wprowadzona w związku z realizacją wypłat dodatku do rachunków za gaz i otrzymanymi środkami na ten cel).
  - 4300 – zwiększono o kwotę **(+) 6.112,00 zł**, ( zadanie realizowane przez GOPS)
  - 4370 – zwiększono o kwotę **(+) 68.145,00 zł**, (*środki z Funduszu Pomocy na zakwaterowanie i wyżywienie uchodźców z terenu Ukrainy*)

**6. W dziale 855 – Rodzina zmniejsza się wydatki o kwotę 552.931,16 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:

- ✓ 85501 – Świadczenia wychowawcze w paragrafach:
  - 2910 – zwiększono o kwotę **(+) 10.000,00 zł**,
  - 4560 – zwiększono o kwotę **(+) 5.000,00 zł**,
- ✓ 85502 – Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego w paragrafach:
  - 2910 – zwiększono o kwotę **(+) 15.000,00 zł**,
  - 3110 – zmniejszono o kwotę **(-) 607.969,00 zł**
  - 4560 – zwiększono o kwotę **(+) 2.000,00 zł**,
- ✓ 85513 – Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby pobierające zasiłki dla opiekunów paragrafie:
  - 2910 – zwiększono o kwotę **(+) 500,00 zł**,
- ✓ 85595 – Pozostała działalność w paragrafach:
  - 3290 – zwiększono o kwotę **(+) 22.000,00 zł**,
  - 4860 – zwiększono o kwotę **(+) 537,84 zł**

**7. W dziale 900 – Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska zwiększa się o 13.416.926,68 zł**

Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:

- ✓ 90001 – Gospodarka ściekowa i ochrona wód w paragrafie:
  - 4300 – zwiększono o kwotę **(+) 18.558,24 zł**, (*licencja programu Aquarius oraz wykonanie dokumentacji dot. Przeglądu obszarów i granic aglomeracji*),
  - 6050 – zwiększono o kwotę **(+) 1.269.000,00 zł**
  - 6100 – zwiększono o kwotę **(+) 300.000,00 zł**
  - 6370 – zwiększono o kwotę **(+) 10.050.068,44 zł**
- ✓ 90005 – Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu w paragrafach:
  - 4010 – zwiększono o kwotę **(+) 16.381,81 zł**,
  - 4110 – zwiększono o kwotę **(+) 2.801,29 zł**

- 4120 – zwiększono o kwotę (+) **401,35 zł**
  - 4210 – zwiększono o kwotę (+) **11.500,00 zł**
  - 4220 – zwiększono o kwotę (+) **915,55 zł**
  - 4300 – zwiększono o kwotę (+) **3.000,00 zł**
- ✓ 90013 – Schronisko dla zwierząt w paragrafie:
- 2310 – zwiększono o kwotę (+) **22.300,00 zł**, ( *zwiększenie dotacji dla Schroniska „AZOREK” w Obornikach- koszty utrzymania bezdomnych psów* ).
- ✓ 90015 – Oświetlenie ulic, placów i dróg w paragrafach:
- 6050 – zwiększono o kwotę (+) **50.000,00 zł**,
  - 6370 – zwiększono o kwotę (+) **1.672.000,00 zł**,
- 8. W dziale 921 – Kultura i Ochrona dziedzictwa narodowego zwiększa się o 75.000,00 zł**  
Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:
- ✓ 92109 – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby w paragrafie:
- 2480 – zwiększono o kwotę (+) **25.000,00 zł**, ( *zwiększenie dotacji w związku z koniecznością zakupu nowego projektora multimedialnego oraz windy sufitowej do projektora w celu prawidłowej obsługi Sesji Rady Miejskiej w Rogoźnie* ),
  - 6050 – zwiększono o kwotę (+) **50.000,00 zł**,
- 9. W dziale 926 – Kultura fizyczna zwiększa się o 84.870,00 zł**  
Zmiana została wprowadzona w rozdziałach:
- ✓ 92601 – Obiekty sportowe w paragrafie:
- 6050 – zwiększono o kwotę (+) **84.870,00 zł**,

**Ogółem w planie wydatków dokonano zwiększenia o kwotę 39.092.088,75 zł**

Radny Paweł Wojciechowski poprosił o omówienie załącznika nr 4 do uchwały budżetowej. Pani Irena Ławniczak omówiła zadania, które znalazły się w tym załączniku, to m.in. projekt na halę widowiskowo – sportową, poprawa bezpieczeństwa w okolicy ulicy Fabrycznej w Rogoźnie, Seminarialnej, przebudowa chodnika na ul. Wojska Polskiego, budowa i przebudowa dróg w miejscowościach, Boguniewo, Międzylesie, Jaracz, Garbatka i Pruśce, budowa ulicy Południowej wraz z odwodnieniem, dokumentacje projektowe do danych ulic, budowa dróg – Brzozowa, Norwida, Krótka oraz w Pruszcach, Międzylesiu, Jaracz – Sielska i Parkowo – Moksz etap pierwszy, oświata – dofinansowanie do remontu Sali gimnastycznej w SP2, adaptacja sal do zajęć, przebudowa boiska OSiR, remont sali w SP w Parkowie, budynek w Tarnowie, remont budynku szkoły w Pruszcach, w Parkowie, SP 3 w Rogoźnie, gospodarka komunalna – budowa kanalizacji sanitarnej w Słomowie, dokumentacja budowy kanalizacji w m. Studzieniec, wykonanie systemu kanalizacji sanitarnej w m. Słomowo, budowa kanalizacji Parkowo, Józefinowo, Garbatka.

Następnie pani Skarbnik wyjaśniła różnicę pomiędzy przychodami gminy a wydatkami.

#### Głosowano w sprawie:

zmian w budżecie Gminy Rogoźno na 2024 rok.

#### Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

#### Wyniki imienne:

ZA (9)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach , Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Łukasz Andrzej Zaranek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Henryk Janus, Paweł Wojciechowski

NIEOBECNI (4)

Longina Maria Kolanowska, Adam Nadolny, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka

#### **g) zmian w WPF na lata 2024 - 2040**

##### **Głosowano w sprawie:**

zmian w WPF na lata 2024 - 2040.

##### **Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

##### **Wyniki imienne:**

ZA (9)

Zbigniew Tomasz Chudzicki, Katarzyna Erenc-Szpek, Roman Kinach, Sebastian Mirosław Kupidura, Hubert Kuszak, Maciej Adam Kutka, Jarosław Łatka, Krzysztof Nikodem, Łukasz Andrzej Zaranek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Henryk Janus, Paweł Wojciechowski

NIEOBECNI (4)

Longina Maria Kolanowska, Adam Nadolny, Bartosz Perlicjan, Ewa Teresa Wysocka

Pan radny Henryk Janus na zakończenie zaproponował wprowadzenie punktu wolne głosy i wnioski. Burmistrz odpowiedział, że w kolejnym dniu roboczym zostanie wydany komunikat po radzie budowy, określi on kiedy i jakie drogi zostaną zamknięte.

Radny Kutka wyraził swój pogląd za wnioskiem radnego Janusa i dopowiedział, że szkoda iż Burmistrz nie reagował kiedy mieszkańcy przesyłali filmiki z nieodśnieżonymi drogami.

Przewodniczący na zakończenie zaapelował, że nie ma najmniejszego sensu referowania głosów za wnioskiem, na który Burmistrz nie wyraził zgody

#### **4. Zakończenie**

**Obrady zostały zakończone o godz. 18:21.**

Przewodniczący  
Rada Miejska w Rogoźnie

Przygotował(a): Anna Mazur