

Protokół

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami
w projekcie **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Garbatka Południe”**
wyłożonego do publicznego wglądu w terminie od 13 marca do 4 kwietnia 2024 r.

Na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 977 ze zm.) dnia **18.03.2024 r.** przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Garbatka Południe”.

Protokół sporządzono w Urzędzie Miejskim w Rogoźnie przez Olimpię Jęchorek – podinspektora w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Na zorganizowanej przez Burmistrza Rogoźna dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie ww. planu poza Kierownikiem Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Romanem Piątkowskim oraz podinspektorami w ww. Wydziale - Olimpią Jęchorek i Joanną Furman, a także autorem planu – Tomaszem Kuźniarem w dyskusji publicznej uczestniczył jeden zainteresowany.

II. Głos w dyskusji zabrali:

W imieniu Burmistrza, Kierownik Wydziału Roman Piątkowski otworzył spotkanie i powitał wszystkich uczestników informując, że tematem jest dyskusja publiczna nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Garbatka Południe” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, który zgodnie z obwieszczeniem został wyłożony do publicznego wglądu od 13.03 do 4.04.2024 r.

Roman Piątkowski wskazał zebranych, że uwagi będzie można składać do 19.04 br. po czym oddał głos autorowi planu, prosząc o krótkie wprowadzenie do jego ustaleń i założeń oraz wynikających z niego rozstrzygnięć.

Tomasz Kuźniar poinformował, że projekt planu jest tak naprawdę zmianą obowiązujących dziś miejscowych planów. Na obszarze objętym opracowaniem obowiązują plany, które zostały uchwalone w latach 2003 – 2006, a w nowym projekcie nie wprowadzono większych korekt co do przeznaczeń terenu. Teren w głównej mierze przeznaczony jest pod funkcję produkcyjną z usługami. Funkcje te mogą występować oddzielnie lub łącznie. Zasadniczo nowy plan miejscowy ma polegać na odświeżeniu ustaleń i dostosowania ich do obowiązujących przepisów ustawy o planowaniu przestrzennym, a także korekcie zaplanowanego wcześniej układu komunikacyjnego. Oprócz dużych przestrzeni produkcyjno-usługowej, jaka występuje na południu i części północno-zachodniej obszaru na projekcie planu mamy również część istniejącej dziś zabudowy wsi Garbatka, zarówno mieszkaniowo-usługowej, jak i zagrodowej. Na styku funkcji produkcyjno-usługowej z funkcją mieszkaniową, czy zagrodową wprowadzony został pasy zieleni izolacyjnej.

Dalej prowadzący spotkanie Kierownik Roman Piątkowski podziękował za wypowiedź autorowi planu i poprosił uczestników o zabranie głosu.

Uczestnik dyskusji - przedstawiciel firmy Akrostał Sp. z o.o. zwrócił uwagę na wyznaczenie drogi oznaczonej symbolem 2KR, która przebiega przez teren zakładu. W związku z tym, uczestnik zapytał czy ze względu na to, że planowana droga ekspresowa S11 nie ma przebiegać po starej trasie drogi krajowej nr 11 w dalszym ciągu występuje konieczność wyznaczenia drogi 2KR.

Autor Planu – Tomasz Kuźniar poinformował, że kwestia sąsiedztwa drogi ekspresowej S11 była największym problemem przy opracowywaniu projektu planu miejscowego. W myśl obowiązujących przepisów projekt planu należało uzgodnić z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad. Zarządca

drogi nie godzi się absolutnie na realizację z istniejącej drogi krajowej indywidualnych zjazdów publicznych, wobec czego nie było możliwości zrezygnowania całkowicie z terenu drogi oznaczonej symbolem 2KR. Na etapie wcześniejszych wersji tego planu próbowano zrezygnować z tej drogi, jednak ze względu na brak uzgodnienia projektu planu z GDDKiA nie zostało to uskutecznione. Ze względu na to, że obecnie nie ma drogi ekspresowej S11 i droga nr 11 pełni funkcję drogi krajowej ciężko cokolwiek zmienić tak by uzyskać akceptację zarządcy drogi.

III. Ustalenia z dyskusji:

Podsumowując dyskusję Pan Roman Piątkowski powiedział, że poruszane zagadnienia w dyskusji wymagały wyjaśnień, a zgodnie z przepisem ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, każdy kto kwestionuje rozwiązania przyjęte w projekcie planu w terminie wyznaczonym w ogłoszeniu, czyli do dnia 19 kwietnia 2024 r. może wnieść na piśmie uwagi, które będą podlegać rozpatrzeniu przez Burmistrza. Procedura sporządzania projektu planu miejscowego nie przewiduje odpowiedzi indywidualnych na złożone do projektu planu uwagi.

Więcej pytań nie było, więc Kierownik Roman Piątkowski podziękował uczestnikom za udział w dyskusji i zamknął spotkanie.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

1. dla Burmistrza Rogoźna
2. do dokumentacji planistycznej
3. do publicznego wglądu

Protokół zawiera 3 strony

Rogoźno, 18.03.2024 r.

mgr inż. Olimpia Jachorek

O. Jachorek
PODINSPEKTOR

/podpis osoby sporządzającej protokół/

pełniący funkcję
BURMISTRZA ROGOŻNA

inż. Bogusław Janus

/podpis Burmistrza Rogoźna/

KIEROWNIK WYDZIAŁU
Gospodarki Nieruchomościami,
Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Roman Piątkowski