

Protokół nr 39/2023

Z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Rogoźnie, które odbyło się 24.11.2023 roku o godzinie 12:30 w Urzędzie Miejskim w Rogoźnie.

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Pan Adam Nadolny, który przywitał członków komisji jednocześnie stwierdzając quorum, tj. stwierdził, że na 4 członków komisji obecnych jest 4 radnych.

Lista obecności członków Komisji stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Rozpoczęcie posiedzenia, przywitanie gości, sprawdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wydanie opinii w sprawie budżetu Gminy Rogoźno na rok 2024.
4. Zakończenie.

Ad. 2 Przedstawienie porządku obrad.

Do przedstawionego porządku obrad pan radny Henryk Janus wraz z panem radnym Sebastianem Kupidurą zaproponowali, aby wnieść punkt wolne głosy i wnioski.

1. Rozpoczęcie posiedzenia, przywitanie gości, sprawdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wydanie opinii w sprawie budżetu Gminy Rogoźno na rok 2024.
4. Wolne głosy i wnioski.
5. Zakończenie.

Ad. 3 Wydanie opinii w sprawie budżetu Gminy Rogoźno na rok 2024.

Pan radny Henryk Janus określił, że KGFiR nie jest od wydawania opinii w sprawie budżetu. Po rozmowie radnego Janus z panem prof. Szewczykiem, radny stwierdził, że stanowisko pana profesora jest takie, że komisja ta ma zupełnie inne kompetencje, zadania i nie jest od opiniowania budżetu. Radny dodał, że w pkt 3 Regulaminu jest zapis, który mówi, że:

„Do zakresu działania Komisji skarg, wniosków i petycji należy: 1) rozpatrywanie skarg dotyczących zadań lub działalności Burmistrza i jednostek organizacyjnych, 2) rozpatrywanie wniosków, których przedmiotem mogą być w szczególności sprawy dotyczące ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności oraz lepszego zaspakajania potrzeb ludności. 3) rozpatrywanie petycji.”

Ponadto radny Henryk Janus wskazał, że jeżeli radni są już w dwóch pozostałych komisjach, czyli w KGFiR oraz KSSOiK to, pozostałe komisje nie muszą wydawać opinii, ponieważ są tam ci sami radni.

Pan Przewodniczący Adam Nadolny zapytał, co się stanie jeżeli ta komisja wyda opinię? Przewodniczący stwierdził, że jeżeli komisja by wydała opinię, w ocenę pana Janusa byłoby źle i gdyby tego nie zrobiła też byłoby źle. Swego czasu w 2018 roku jako Przewodniczący KGFiR pan Janus w ogóle nie podjął opinii i też żadnych sankcji wojewoda za to nie przewidział.

Pan Janus stwierdził, że jeżeli opinia zostanie przez tą komisje wydana będzie to nadinterpretacja przepisów, dlatego też radny powiedział, że nie będzie brał udziału w tym głosowaniu.

Pan radny Roman Kinach zapytał, co się stanie jeśli komisja zdecyduje głosować?

Pan Henryk Janus odpowiedział, że będzie to złamaniem Regulaminu, ponieważ komisja nie ma prawa wydawania takich opinii.

Pan Sekretarz wskazał, że kiedyś było mówione że KSWiP nie jest komisją stałą, a jest. W gminie Rogoźno są cztery komisje stałe. Członkowie KR i KSWiP są równocześnie członkami pozostałych komisji, czyli KSSOiK i KGFiR ale niekoniecznie tak by musiało być. Jednocześnie, jeżeli któryś z radnych chciałby być tylko w jednej komisji np. KSWiP – wymóg byłby spełniony. Jest obowiązująca póki co uchwała z 2010 roku w sprawie trybu uchwalania projektu budżetu i wg paragrafu 7 Komisje rady w terminie 14 dni od otrzymania projektu budżetu, odbywają posiedzenia, na których formułują pisemne opinie o projekcie budżetu. Komisja Gospodarki, Finansów i Rolnictwa w terminie 7 dni opiniuje projekt budżetu po otrzymaniu opinii od pozostałych komisji Rady. W posiedzeniu Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa uczestniczą przewodniczący komisji stałych lub wyznaczeni przez nich członkowie komisji. Czytając ten zapis każda z komisji powinna wydac swoją opinię.

Pan radny Janus stwierdził, że to on wyjaśnił, że KSWiP jest komisją stałą, a w obecnym momencie pan Sekretarz odwraca kota ogonem i tłumaczy inaczej. Ponadto pan Janus podkreślił, że KSWiP w 2018 i 2019, 2020, 2021 r. nie wydawała opinii i żaden przepis nie został złamany. Uchwała z 2010 roku powinna zostać już dawno poprawiona ponieważ jest niezgodna z Regulaminem. Radny przyznał rację panu Sekretarzowi w jednej sprawie – opinia miałaby sens gdyby któryś z radnych był członkiem w jednej komisji z czterech.

Radny Janus podkreślił, że najważniejszym dokumentem dla Rady Miejskiej jest Statut w tym Regulamin Rady Miejskiej, jeżeli w tym przypadku uchwała w sprawie trybu i prac nad budżetem jest błędna to należy pracować na przepisach Regulaminu.

Pan Przewodniczący Adam Nadolny stwierdził, że jego zdanie jest takie, że skoro w uchwale jest już taki zapis, że wszystkie komisje stale powinny wydać opinię, to należy ją wydać. Radny Kinach dodał, że nie ma za wydanie opinii żadnych konsekwencji dla komisji.

Pan radny Janus i pan radny Kupidura powiedzieli, że nie będą brali udziału w głosowaniu.

Komisja wydała pozytywną opinię w sprawie projektu budżetu ilością 2 głosów „za” przy 2 braków głosu.

Ad. 5 Wolne głosy i wnioski.

Pan radny Sebastian Kupidura zgłosił problem braku możliwości odbierania wody przez studzienkę przy wjeździe z ul. Kościuszki do netto (przy budce z lodami). Ten problem pojawia się cyklicznie i radny poprosił o interwencję w tej sprawie. Druga sprawa dotyczyła oderwanego opisu na przystanku przy Pl. Karola. Radny Janus zgłosił naprawę numeracji posesji, który uległ oderwaniu od 80-114 wraz z aktualizacją.

Ad. 6 Zakończenie.

Posiedzenie komisji zakończono o godz. 13.00. Protokołowała Anna Mazur.

