

PROTOKÓŁ nr 1/2024

z posiedzenia Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa Rady Miejskiej w Rogoźnie odbytego w dniu 3 czerwca 2024 roku o godz. 16.00 w UM ul. Nowa 2.

Posiedzenie Komisji otworzył i posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Bartosz Perlicjan. Przewodniczący stwierdził, że na 10 członków Komisji w obradach bierze udział 9 członków Komisji. (Radny Roman Kinach spóźnił się 20 minut)

Komisja jest władna do podejmowania prawomocnych wniosków.

Lista obecności członków Komisji stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu

Ponadto w obradach udział wzięli goście zgodnie z listą obecności, którą stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Rozpoczęcie posiedzenia, przywitanie gości, sprawdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Działalność spółek gminnych: Aquabellis i Megawat.
4. Funkcjonowanie systemu gospodarki odpadami na terenie Gminy Rogoźno za 2023 rok.
5. Omówienie projektów uchwał na najbliższe posiedzenie Rady Miejskiej w Rogoźnie.
6. Wolne głosy, wnioski i komunikaty.
7. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący komisji przedstawił zaplanowany porządek obrad, do którego radni nie wnieśli zmian.

Ad. 3. Działalność spółek gminnych: Aquabellis i Megawat.

Pan Prezes Witold Goszczyński przedstawił sprawozdanie Spółki z o. o. Aquabellis

sprawozdanie

Radny Szymon Witt zadał pytanie, czy strata finansowa jest w 100% spowodowana wzrostem kosztów? Prezes Spółki odpowiedział, że spowodowane jest to brakiem wprowadzenia odpowiednich taryf. Radny dopytał, czy możemy liczyć na wzrost kosztów i wiemy o ile kwota wzrośnie? Pan Witold odpowiedział, że ta cena jest już uwzględniona od 10 lutego i obejmuje okres 3 lat. Dodatkowo Regulator domagał się, by Burmistrz przygotował uchwałę odnośnie dopłat do stawek taryfowych.

Pan Krzysztof Ostrowski zapytał, jak wygląda sprawa z podłączaniem nowych sieci? Prezes Spółki Aquabellis poinformował, że został uchwalony plan na okres 3 lat i został on stworzony w oparciu z wpływającymi wnioskami, o podłączenie do sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej. Pan Goszczyński dodał, że ul. Chopina nie ma sieci wodociągowej.

Przewodniczący zapytał, czy możliwe jest, że w miejscowości Grudna nie zadziałał hydrant podczas pożaru i w jaki sposób hydranty są serwisowane? Prezes Witold odpowiedział, że hydrant został wymieniony i istnieje monitoring sieci.

Radny Łatka zapytał, czy był kontakt ze wspólnotami odnośnie ul. Paderewskiego? Pan Goszczyński poinformował, że jest dobrej myśli i ma nadzieję, że w tym roku sprawa się zakończy. Pan Jarosław Łatka zadał kolejne pytanie, jak wygląda sytuacja z luźną kostką przy studzienkach na ul. Nowej? Prezes Witold odpowiedział, że przyjrzy się tej sprawie.

Pan Paweł Wojciechowski zadał pytanie, jaka jest ilość dowożonych ścieków z zbiorników bezodpływowych i czy zostały już przeprowadzone kontrole? Pan Witold Goszczyński odpowiedział, że Spółka nie jest odpowiedzialna za kontrolowanie, a jeżeli ktoś kupuje od spółki wodę i nie oddaje ścieków, ponieważ jest właścicielem szamba, to saldo powinno być zbliżone do 0. Prezes odpowiedział, że są miejsca w Gminie, gdzie stan jest niezadawalający.

Radny Wojciechowski zapytał, jak wypadły kontrole i czy sprawozdania zostały już przekazane? Kierownik Piątkowski poinformował, że jest to realizowane na bieżąco i sprawozdania zostały sporządzone. Prezes Spółki Aquabellis odpowiedział, że wszystkie firmy świadczące usługi asenizacyjne muszą raportować ilości odebranych ścieków.

Radny Ostrowski zapytał, jakie są zaległości, procedury i kwestia windykacji? Pan Witold Goszczyński odpowiedział, że wymagane należności na dzień dzisiejszy znajdują się w kwocie około 150-180 000 tyś. zł., są one skrupulatnie pilnowane. Natomiast w branży wodociągowej procedura wygląda inaczej, musi dojść do postępowania, zanim przejdzie się do zawiadomienia wraz z skutkiem odcięcia dostaw. Radny dopytał, jak wygląda kwestia oszczędności wody? Pan Prezes poinformował, że wszystko jest kontrolowane, Spółka balansuje wydobycie i uzdatnianie wody, wraz z zaplanowanym zapasem wody. Radny Łatka zapytał, czy nastąpiły jakieś zmiany w Radzie Nadzorczej i czy są planowane ograniczenia na działkach? Burmistrz odpowiedział, że Rada Nadzorcza liczyła 4 członków, jednak w dniu 14 maja 2024 r. został odwołany jeden członek. Prezes Witold Goszczyński odpowiedział na drugą część pytania, że nie przewiduje żadnych ograniczeń z dostawami do działek.

Pan Kinach zapytał, jak wygląda sytuacja studzienek na ul. Garbackiej? Pan Witold poinformował, że problem studzienek zostanie rozwiązany w przyszłości, ponieważ wiąże się to z przebudową umiejscowienia studni, jak i z powodu, że jest to droga powiatowa i będzie trzeba wykonać drogę na całej szerokości drogi.

Pan Paweł Wojciechowski zadał pytanie, czy została rozwiązana sytuacja uszkodzonego rurociągu przy mostku na Rudce. Pan Prezes odpowiedział że, sytuacja została rozwiązana.

Pani Prezes Renata Tomaszewska przedstawiła sprawozdanie Spółki z o. o. Megawat.

Sprawozdanie

Radny Łatka zapytał, czy do końca roku jest planowana zmiana ceny? Pani Prezes poinformowała, że do końca czerwca działa ustawa ochronna, natomiast indywidualni odbiorcy będą mogli wnioskować o bon po jej zakończeniu. Przewidywana jest podwyżka w granicach 54%, która będzie się liczyć na 3 miesiące grzewcze, ponieważ od stycznia nastąpi zmiana taryfy, która będzie skutkować obniżką cen. Pani Księgowa odpowiedziała, że zniżka w styczniu będzie wynosić około 20%.

Pan Jarosław Łatka zadał pytanie, jak na działanie Spółki wpłyną nowi odbiorcy? Pani Renata Tomaszewska odpowiedziała, że zależy to od poboru ciepła i ilości zamieszkałych osób.

Radny Łatka zapytał, kiedy nastąpi modernizacja węzła w Szkole im. Hipolita Cegielskiego? Prezes Spółki Megawat odpowiedziała, że sukcesywnie wszystkie węzły rocznikowo będą modernizowane, a stosunkowo węzeł w Szkole im. Hipolito Cegielskiego sprawuje się w miarę dobrze. Radny Jarosław dopytał, kiedy zmieni się sterowanie? Pani Księgowa poinformowała, że do końca 2026 r. istnieje obowiązek wprowadzenia modułów zdalnego odczytu, natomiast musi zostać sprawdzone, w węzłach starszej generacji, czy jest możliwość ich zainstalowania.

Radny Wojciechowski zapytał, jakie będą dalsze działania odnośnie geotermii. Pan Burmistrz odpowiedział, że jest to bardzo ważny projekt dla Gminy w najbliższych latach, również i w najbliższym czasie. Burmistrz dodał, że oczekuje momentu ruszenia naboru Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, w celu złożenia dokumentów.

Ad. 4 Funkcjonowanie systemu gospodarki odpadami na terenie Gminy Rogoźno za 2023 rok.

Kierownik Piątkowski omówił powyższy punkt.

Ad. 5 Omówienie projektów uchwał na najbliższe posiedzenie Rady Miejskiej w Rogoźnie.

Uchwała została przedstawiona przez zaproszonego gościa.

k) przyjęcia "Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Rogoźno".

Zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne Wójt (burmistrz, prezydent miasta) opracowuje projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, zwany dalej "projektem założeń". Projekt założeń sporządza się dla obszaru gminy co najmniej na okres 15 lat i aktualizuje co najmniej raz na 3 lata. Projekt założeń zgodnie z ustawą został przedłożony do zaopiniowania przez samorząd województwa wielkopolskiego. Zarząd Województwa Wielkopolskiego w piśmie z 16 maja 2024 r. poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przedmiotowego dokumentu. W okresie od 17 kwietnia 2024 r. do 08 maja 2025 r. odbyło się wyłożenie do publicznego wglądu. W czasie wyłożenia do publicznego wglądu nie zostały zgłoszone żadne wnioski, zastrzeżenia ani uwagi do projektu założeń.

Członkowie komisji przedyskutowali pozostałe projekty uchwał:

a) wskazania przedstawiciela do Powiatowej Rady Rynku Pracy.

Starosta Obornicki pismem z dnia 17 maja 2024 r. znak OR.033.10.2024. wystąpił o wyznaczenie kandydata, celem powołania w skład Powiatowej Rady Rynku Pracy (w związku z upływem kadencji dotychczasowej Powiatowej Rady Rynku Pracy).

Zgodnie z art. 23 ust. 6 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 475 t.j.), starosta może powoływać w skład rady rynku pracy trzech przedstawicieli spośród organów jednostek samorządu terytorialnego lub nauki o szczególnej wiedzy i autorytecie w obszarze działania tej rady.

b) delegowania przedstawiciela Gminy do składu Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Obornikach.

c) odmowy uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka.

Pismem nr DSI-II.0006.1.2022 z dnia 8 maja 2024 r. (data wpływu 13.05.2024 r.) Zarząd Województwa Wielkopolskiego zwrócił się z prośbą o uzgodnienie przez Radę Miejską w Rogoźnie projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka.

Zgodnie z art. 23 ust. 3b ustawy o ochronie przyrody rada gminy może odmówić uzgodnienia projektu uchwały, o której mowa w ust. 2, wyłącznie w przypadku, gdy przyjęcie tej uchwały prowadziłoby do ograniczenia możliwości rozwojowych gminy wynikających z ustaleń planu ogólnego lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w stopniu nieproporcjonalnym do wartości jakie obszar chronionego krajobrazu ma chronić. Zaznacza się, że w myśl art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2023 r.

o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw, do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie,

w przepisach ustaw zmienianych niniejszą ustawą, z wyjątkiem ustawy zmienianej w art. 26, odnoszących się do planu ogólnego gminy, przez plan ogólny gminy należy rozumieć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, z wyjątkiem spraw uchwalania planów ogólnych gminy.

Mając powyższe na uwadze oraz po zapoznaniu się z projektem Uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka, Rada Miejska w Rogoźnie odmawia uzgodnienia projektu uchwały.

Projekt ww. uchwały w §5 ust. 1 pkt 1 wprowadza na terenie Obszaru zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka obejmuje swoim zasięgiem powierzchnię 24 156,45 ha z czego 11 449,27 ha położonych jest w granicach gminy Rogoźno. Zapis dotyczący zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na terenie Obszaru stwarza realne ryzyko dla funkcjonujących w jego granicach zakładów i instalacji, które

w przypadku zmiany technologii czy profilu działalności nie uzyskają decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i nie będą mogły się rozwijać.

Dodatkowo w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznaczono tereny zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów, które obecnie zajmują znaczną część wyznaczonego Obszaru (tj. obręb Cieśle, Pruśce, Owczegłowy). Przemysł

i budownictwo oraz rozwijająca się zróżnicowana działalność gospodarcza mają wiodące znaczenie w sferze gospodarczej, społecznej i przestrzennej gminy. Wprowadzenie zakazu określonego w §5 ust. 1 pkt 1 projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego uniemożliwi realizację ugruntowanej polityki gminy Rogoźno w zakresie kierunków zagospodarowania przestrzennego i może mieć realny wpływ na brak aktywizacji gospodarczej, która pozwalałaby na wzrost zatrudnienia i poprawę standardów życia mieszkańców gminy.

Zakaz budzący również wątpliwości interpretacyjne wskazany został w §5 ust. 1 pkt 2

i dotyczy zakazu likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeb ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych. Ze względu na brak definicji ustawowej kwestie dotyczące zadrzewień śródpolnych są nadinterpretowane. Nasuwa się pytanie, co stanowi „zadrzewienie śródpolne”, a także „zadrzewienie nadwodne”. Byłoby wskazane doprecyzowanie tego w przedmiotowej uchwale. Mając na uwadze rozwój działalności rolniczej poprzez prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej

należałoby rozważyć zapisy dotyczące możliwości usuwania zadrzewień z terenów rolnych, które porośły drzewami, a także uwzględniające odstępstwa od zakazu likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli wynika to z potrzeb bezpieczeństwa powszechnego, w tym głównie życia i zdrowia mieszkańców oraz ich mienia. Z uwagi na powyższe ważne dla Rady Miejskiej w Rogoźnie jest zdefiniowanie powyższych pojęć ze względu na brak takiej definicji w przepisach odrębnych oraz umożliwienie wycinki drzew we wskazanych wyżej przypadkach.

Mając na względzie interes mieszkańców oraz przedsiębiorców i potencjalnych inwestorów Rada Miejska w Rogoźnie postanawia odmówić uzgodnienia przedmiotowej uchwały. Zwraca się uwagę, że Radni widzą potrzebę ochrony środowiska, jednak nie kosztem miejscowej społeczności.

Ponadto już na etapie konsultowania projektu uchwały z Burmistrzem Rogoźna postulowano o wyłączenie z granic Obszaru terenów przeznaczonych w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego pod produkcję, składy i magazyny, tj. obszar położony w obrębie Cieśle, Pruśce, Owczegłowy oraz teren „Wójtostwa”, objęty miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr XXXVI/332/2020 z dnia 26.08.2020 i Uchwała Nr

XCII/1011/2024 z dnia 25.03.2024), stanowiący obszar zwartej tkanki miejskiej, a także obszar wysypiska odpadów komunalnych w Studzieniu, na którym mieści się PSZOK (tj. działki o nr ewid. 304/2 i 303/4 obręb Studzieniec), ponieważ zapisy znajdujące się w przedmiotowej uchwale mogą uniemożliwić lub ograniczyć jego późniejszą rekultywację i racjonalne zagospodarowanie.

Wobec powyższego, Rada Miejska w Rogoźnie działając w oparciu o przepis art. 23 ust. 3b ustawy o ochronie przyrody, odmawia uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka, ponieważ przyjęcie tej uchwały prowadziłoby do ograniczenia możliwości rozwojowych gminy wynikających z ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w stopniu nieproporcjonalnym do wartości jakie obszar chronionego krajobrazu ma chronić.

d) zniesienia nazw ulic w Rogoźnie.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 609), do wyłącznej kompetencji rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach nazw ulic.

Nazwy ulic: Skromna, Mała, Zakątek, Bursztynowa, w miejscowości Rogoźno zostały nadane Uchwałą Nr LII/372/2010 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 28 kwietnia 2010 r. w sprawie nazewnictwa ulic.

Powyższe nazwy zostały nadane ulicom zaprojektowanym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na obszarze miasta Rogoźno w rejonie ulic: Boguniewskiej, Południowej, Długiej i Nowej, Uchwałą Nr IX/62/2007 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 26.04.2007 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 26.04.2007 r., który przestał obowiązywać na tym obszarze.

Nazwy ulic: Skromna, Mała, Zakątek usytuowane są na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego na obszarze miasta Rogoźna dla terenów położonych pomiędzy ulicami: Osiedlem Przemysława II, Seminarialną i Długą - Uchwałą XXXVI/333/2020 z dnia 2020-08-26, który nie przewiduje na danym terenie lokalizacji dróg.

Nazwa ulicy: Bursztynowa, usytuowana jest na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego na obszarze części Gminy Rogoźno – „Rogoźno Południe” - Uchwałą XC/966/2023 z dnia 2023-12-28, który nie przewiduje na danym terenie lokalizacji drogi. Zniesienie powyższych nazw ulic jest elementem porządkowania ewidencji miejscowości, ulic i adresów.

e) wyrażenia zgody na wydzierżawienie części działki nr 1474/12 położonej w obrębie ROGOŹNO w trybie bezprzetargowym.

Zgodnie z art.18 ust.2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j..Dz.U. z 2024 poz.609) oraz art. 37 ust 4 i art. 43 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz.344 z późn. zm.) ustawodawca nałożył obowiązek podjęcia uchwały Rady w przypadku, gdy umowa dzierżawy zawarta jest na czas dłuższy niż 3 lata, strona zawiera umowę na okres 10 lat. P4 Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie zwrócił się z wnioskiem o zawarcie 10 letniej dzierżawy na części gminnej działki nr 1474/12 (obręb ROGOŹNO) będącej w trwałym zarządzie Szkoły Podstawowej nr 3 im. Powstańców Wielkopolskich w Rogoźnie z przeznaczeniem na budowę infrastruktury telekomunikacyjnej, w tym wieży telekomunikacyjnej/masztu wolnostojącego.

f) wyrażenia zgody na sprzedaż działek nr: 218/2 – 218/5, położonych w obrębie STUDZIENIEC, w trybie przetargowym.

Rada Miejska w § 4 pkt 7 Uchwały Nr XXV/235/2016 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Gminy Rogoźno, zastrzega do swojej kompe-

tencji sprawy dotyczące sprzedaży nieruchomości, której wartość szacunkowa określona przez rzeczoznawcę majątkowego przekracza kwotę wynoszącą 10 000,00zł. Przeznaczone do sprzedaży działki stanowią własność Gminy Rogoźno.

W oparciu o postanowienia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych na obszarze miasta Rogoźna w rejonie ul. Wielkiej Poznańskiej oraz na terenie części miejscowości Studzieniec uchwalonego Uchwałą Nr LXXVII/804/2023 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 22 lutego 2023 r. (Dz. Urzęd. Woj. Wlkp. z dnia 08.03.2023 r., poz.2601) działki nr: 218/2, 218/3, 218/4 i 218/5 położone są na obszarze oznaczonym symbolem **MW-U** o przeznaczeniu: tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług. Ww. działki położone są w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka”.

W związku z negatywnym wynikiem przeprowadzonego I ustnego przetargu nieograniczonego w dniu 26 października 2023 r. na sprzedaż prawa własności działki o ówczesnym nr 218 o pow.3,9491ha (nie odnotowano żadnej wpłaty wadium), tut. Organ postanowił działkę nr 218 podzielić i zbyć ją w mniejszych częściach.

g) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Garbatka Południe”, gmina Rogoźno.

Prace nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Garbatka Południe”, gmina Rogoźno wykonano w oparciu o Uchwałą Nr LXXV/771/2022 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 28 grudnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Garbatka Południe”, gmina Rogoźno.

Przedmiotem planu miejscowego jest ustalenie przeznaczenia oraz zasad zagospodarowania terenów położonych w obrębie ewidencyjnym Garbatka. W planie miejscowym wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, tereny zabudowy zagrodowej, tereny usług lub produkcji, teren lasu, teren łąk i pastwisk, teren drogi głównej ruchu przyspieszonego, teren drogi zbiorczej, teren drogi lokalnej, tereny dróg dojazdowych, tereny komunikacji drogowej wewnętrznej oraz teren komunikacji kolejowej.

Plan miejscowy zawiera część tekstową, graficzną oraz rozstrzygnięcia. Zgodnie z art. 67 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688), plan nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rogoźno”, uchwalonego Uchwałą Rady Miejskiej w Rogoźnie nr XX/160/2019 z dnia 30 października 2019 r. ze zmianami, i jest zgodny z przepisami odrębnymi. Czynności formalno-prawne udokumentowane są w sporządzonej dokumentacji prac planistycznych.

W projekcie planu miejscowego uwzględniono **wymogi określone w art. 1 ust. 2** ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zmianami):

- 1) wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury – poprzez wprowadzenie ustaleń w zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- 2) walory architektoniczne i krajobrazowe – poprzez wprowadzenie ustaleń w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu, maksymalnej i minimalnej intensywności zabudowy jako wskaźnika powierzchni całkowitej zabudowy w od-

niesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalnej wysokości zabudowy oraz linii zabudowy i gabarytów obiektów;

- 3) wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych – poprzez wprowadzenie ustaleń w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu;
- 4) wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – poprzez wprowadzenie ustaleń w zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
- 5) wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami – poprzez wprowadzenie ustaleń w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy;
- 6) walory ekonomiczne przestrzeni – poprzez ustalenie przeznaczenia terenów z uwzględnieniem prognozy skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego;
- 7) prawo własności – poprzez ustalenie przeznaczenia terenów z uwzględnieniem stanu prawnego gruntów;
- 8) potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa – poprzez wprowadzenie ustaleń w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy;
- 9) potrzeby interesu publicznego – nie wystąpiła potrzeba wprowadzania ustaleń w zakresie wymagań wynikających z potrzeby kształtowania przestrzeni publicznych;
- 10) potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych – poprzez wprowadzenie ustaleń w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
- 11) zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz planem zagospodarowania przestrzennego województwa, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej – poprzez zapewnienie możliwości składania wniosków i uwag do projektu planu miejscowego zgodnie z wymogami art. 17 ust. 1 i 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zmianami);
- 12) zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych – poprzez przeprowadzenie procedury planistycznej zgodnie z wymogami art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zmianami);
- 13) potrzeby zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności – poprzez wprowadzenie ustaleń w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

W projekcie planu miejscowego uwzględniono **wymogi określone w art. 1 ust. 3** ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zmianami) dotyczące ustalania przeznaczenia terenu lub określania potencjalnego sposobu zagospodarowania i korzystania z terenu z uwzględnieniem:

- 1) interesu publicznego i prywatnego, w tym zgłaszanych w postaci wniosków i uwag, zmierzających do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania – poprzez wprowadzenie ustaleń w zakresie przeznaczenia terenów z uwzględnieniem potrzeb realizacji inwestycji celu publicznego oraz rozstrzygnięcie wniosków i uwag składanych do projektu planu miejscowego zgodnie z wymogami art. 17 ust. 1 i 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zmianami);
- 2) analiz ekonomicznych, środowiskowych i społecznych – poprzez sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko i prognozy skutków finansowych z uwzględnieniem potrzeb społeczności lokalnej w zakresie wyznaczania nowych terenów przeznaczonych pod zainwestowanie.

W projekcie planu miejscowego uwzględniono **wymogi określone w art. 1 ust. 4** ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zmianami) dotyczące uwzględnienia wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni w przypadku sytuowania nowej zabudowy w zakresie:

- 1) kształtowania struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego – poprzez wprowadzenie ustaleń w zakresie przeznaczenia terenów z uwzględnieniem dostępności komunikacyjnej do dróg publicznych;
- 2) lokalizowania nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu – poprzez wprowadzenie ustaleń w zakresie przeznaczenia terenów z uwzględnieniem przebiegu sieci transportu publicznego;
- 3) zapewniania rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów – poprzez wprowadzenie ustaleń w zakresie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenów pod drogi publiczne i wewnętrzne z uwzględnieniem chodników i ścieżek rowerowych;
- 4) dążenia do planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy oraz na terenach położonych na obszarach innych niż wymienione wyżej, wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy

położonych na obszarach, o których mowa wyżej – poprzez wprowadzenie ustaleń w zakresie przeznaczenia terenów na obszarach objętych obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz istniejących terenów zainwestowanych.

W projekcie planu miejscowego uwzględniono **wyniki analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy Rogoźno**, o której mowa w art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zmianami), przyjętej Uchwałą Nr XXX/280/2016 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 21 września 2016 r. w sprawie: oceny aktualności Studium i Planów Miejscowych w Gminie Rogoźno, zgodnie z którą „Rada Miejska w Rogoźnie stwierdza (...) potrzebę sporządzania nowych i aktualizacji części z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z założeniami Oceny aktualności Studium i Planów Miejscowych w Gminie Rogoźno”.

W projekcie planu miejscowego uwzględniono zasady **uniwersalnego projektowania** poprzez ustalenie przeznaczenia oraz wprowadzenie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, biorąc pod uwagę konieczność uwzględnienia przepisów odrębnych na etapie projektowania i realizacji wszelkich obiektów budowlanych w granicach obszaru objętego planem.

W projekcie planu miejscowego uwzględniono ponadto **wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy**, poprzez sporządzenie prognozy skutków finansowych, w której określono spodziewane dochody własne i wydatki gminy, w tym na wpływy z podatku od nieruchomości oraz na opłaty i odszkodowania, o których mowa w art. 36 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zmianami) oraz wydatki związane z realizacją inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy.

h) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Garbatka Północ”, gmina Rogoźno.

Prace nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Garbatka Północ”, gmina Rogoźno wykonano w oparciu o Uchwałą Nr LXXV/772/2022 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 28 grudnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Garbatka Północ”, gmina Rogoźno.

Przedmiotem planu miejscowego jest ustalenie przeznaczenia oraz zasad zagospodarowania terenów położonych w obrębie ewidencyjnym Garbatka. W planie miejscowym wyznaczono teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, tereny usług lub produkcji oraz tereny komunikacji drogowej wewnętrznej.

Plan miejscowy zawiera część tekstową, graficzną oraz rozstrzygnięcia. Zgodnie z art. 67 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688), plan nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rogoźno”, uchwalonego Uchwałą Rady Miejskiej w Rogoźnie nr XX/160/2019 z dnia 30 października 2019 r. ze zmianami, i jest zgodny z przepisami odrębnymi. Czynności formalno-prawne udokumentowane są w sporządzonej dokumentacji prac planistycznych.

W projekcie planu miejscowego uwzględniono **wymogi określone w art. 1 ust. 2** ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zmianami):

- 14) wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury – poprzez wprowadzenie ustaleń w zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- 15) walory architektoniczne i krajobrazowe – poprzez wprowadzenie ustaleń w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu, maksymalnej i minimalnej intensywności zabudowy jako wskaźnika powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalnej wysokości zabudowy oraz linii zabudowy i gabarytów obiektów;
- 16) wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych – poprzez wprowadzenie ustaleń w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu;
- 17) wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – poprzez wprowadzenie ustaleń w zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
- 18) wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami – poprzez wprowadzenie ustaleń w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy;
- 19) walory ekonomiczne przestrzeni – poprzez ustalenie przeznaczenia terenów z uwzględnieniem prognozy skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego;
- 20) prawo własności – poprzez ustalenie przeznaczenia terenów z uwzględnieniem stanu prawnego gruntów;
- 21) potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa – poprzez wprowadzenie ustaleń w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy;
- 22) potrzeby interesu publicznego – nie wystąpiła potrzeba wprowadzania ustaleń w zakresie wymagań wynikających z potrzeby kształtowania przestrzeni publicznych;
- 23) potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych – poprzez wprowadzenie ustaleń w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
- 24) zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz planem zagospodarowania przestrzennego województwa, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej – poprzez zapewnienie możliwości składania wniosków i uwag do projektu planu miejscowego zgodnie z wymogami art. 17 ust. 1 i 11 ustawy

z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zmianami);

- 25) zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych – poprzez przeprowadzenie procedury planistycznej zgodnie z wymogami art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zmianami);
- 26) potrzeby zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności – poprzez wprowadzenie ustaleń w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

W projekcie planu miejscowego uwzględniono **wymogi określone w art. 1 ust. 3** ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zmianami) dotyczące ustalania przeznaczenia terenu lub określania potencjalnego sposobu zagospodarowania i korzystania z terenu z uwzględnieniem:

- 3) interesu publicznego i prywatnego, w tym zgłaszanych w postaci wniosków i uwag, zmierzających do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania – poprzez wprowadzenie ustaleń w zakresie przeznaczenia terenów z uwzględnieniem potrzeb realizacji inwestycji celu publicznego oraz rozstrzygnięcie wniosków i uwag składanych do projektu planu miejscowego zgodnie z wymogami art. 17 ust. 1 i 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zmianami);
- 4) analiz ekonomicznych, środowiskowych i społecznych – poprzez sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko i prognozy skutków finansowych z uwzględnieniem potrzeb społeczności lokalnej w zakresie wyznaczania nowych terenów przeznaczonych pod zainwestowanie.

W projekcie planu miejscowego uwzględniono **wymogi określone w art. 1 ust. 4** ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zmianami) dotyczące uwzględnienia wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni w przypadku sytuowania nowej zabudowy w zakresie:

- 5) kształtowania struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego – poprzez wprowadzenie ustaleń w zakresie przeznaczenia terenów z uwzględnieniem dostępności komunikacyjnej do dróg publicznych;
- 6) lokalizowania nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu – poprzez wprowadzenie ustaleń w zakresie przeznaczenia terenów z uwzględnieniem przebiegu sieci transportu publicznego;
- 7) zapewniania rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów – poprzez wprowadzenie ustaleń w zakresie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenów pod drogi publiczne i wewnętrzne z uwzględnieniem chodników i ścieżek rowerowych;

- 8) dążenia do planowania i lokalizowania nowej zabudowy na obszarach o w pełni wykształczonej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy oraz na terenach położonych na obszarach innych niż wymienione wyżej, wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy położonych na obszarach, o których mowa wyżej – poprzez wprowadzenie ustaleń w zakresie przeznaczenia terenów na obszarach objętych obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz istniejących terenów zainwestowanych.

W projekcie planu miejscowego uwzględniono **wyniki analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy Rogoźno**, o której mowa w art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zmianami), przyjętej Uchwałą Nr XXX/280/2016 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 21 września 2016 r. w sprawie: oceny aktualności Studium i Planów Miejscowych w Gminie Rogoźno, zgodnie z którą „Rada Miejska w Rogoźnie stwierdza (...) potrzebę sporządzania nowych i aktualizacji części z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z założeniami Oceny aktualności Studium i Planów Miejscowych w Gminie Rogoźno”.

W projekcie planu miejscowego uwzględniono zasady **uniwersalnego projektowania** poprzez ustalenie przeznaczenia oraz wprowadzenie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, biorąc pod uwagę konieczność uwzględnienia przepisów odrębnych na etapie projektowania i realizacji wszelkich obiektów budowlanych w granicach obszaru objętego planem.

W projekcie planu miejscowego uwzględniono ponadto **wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy**, poprzez sporządzenie prognozy skutków finansowych, w której określono spodziewane dochody własne i wydatki gminy, w tym na wpływy z podatku od nieruchomości oraz na opłaty i odszkodowania, o których mowa w art. 36 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zmianami) oraz wydatki związane z realizacją inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy.

i) zmian w budżecie gminy Rogoźno na rok 2024.

j) zmian w WPF na lata 2024 – 2040.

l) przekazania petycji wg właściwości.

W dniu 15 maja 2024 r. do Urzędu Miejskiego wpłynęła petycja mieszkańców ul. Boguniewskiej w sprawie budowy chodnika z dopuszczeniem ruchu rowerów wzdłuż drogi nr 2028P. W dniu 28 maja 2024 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swoim posiedzeniu rozpatrzyła petycję, której przedmiotem jest budowa chodnika przy ul. Boguniewskiej. Zarządcą wskazanej drogi jest Powiat Obornicki.

Wskazać należy, iż w dniu 21 października 2019 r. Rada Miejska w Rogoźnie przyjęła uchwałę nr XIX/153/2019 w sprawie wyrażenia zgody na współfinansowanie z Powiatem Obornickim inwestycji m.in. budowy chodnika wzdłuż drogi 2028P od drogi 2029P do granicy terenu zabudowanego.

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

Ze względu na powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że Rada Miejska w Rogoźnie nie jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej petycji i koniecznym jest skierowanie jej do organu właściwego, tj. Radzie Powiatu Obornickiego.

Rozpatrując przedmiotową sprawę, Rada Miejska w Rogoźnie uznała stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za słuszne i przyjęła je za własne, a w konsekwencji postanowiła o przekazaniu petycji wg właściwości.

m) rozpatrzenia skargi.

W dniu 17 maja 2024 r. do Urzędu Miejskiego w Rogoźnie wpłynęła skarga złożona przez Pana R. Sz. dotycząca braku odpowiedzi na wniosek złożony przez Skarżącego w sprawie ustawienia znaku postoju po jednej stronie ul. Wojska Polskiego w Rogoźnie na odcinku od skrzyżowania na ul. Garbacką do skrzyżowania na ul. Dworcową.

Zgodnie z dyspozycją art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609) rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli. W tym celu rada gminy powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Przywołane przepisy to podstawowa regulacja, z której wynika właściwość rady gminy do rozpatrywania skarg. Ich uszczegółowieniem (dookreśleniem) jest przepis art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), który wskazuje, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) jest rada gminy.

W dniu 28 maja 2024 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na którym rozpoznawana była przedmiotowa skarga i na które to posiedzenie został zaproszony także Skarżący, który przed terminem posiedzenia poinformował jednak, iż nie będzie mógł uczestniczyć w posiedzeniu komisji.

W trakcie posiedzenia Komisji wyjaśnienia złożył Kierownik Wydziału Rozwoju Gospodarczego Pani Dorota Ślachciak, która wskazała, iż z uwagi na znaczną ilość terminowych i obowiązkowych spraw do załatwienia, pracownik merytoryczny przesłał odpowiedź na wniosek skarżącego zaledwie 1 dzień po upływie ustawowego terminu na załatwienie sprawy.

W ocenie Komisji, wyjaśnienia Kierownika Wydziału były przekonujące, spójne i przystające do realiów funkcjonowania urzędów w całym kraju.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po rozpoznaniu sprawy na posiedzeniu w dniu 28 maja 2024 r. zarekomendowała Radzie Miejskiej w Rogoźnie uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Ad.6. Wolne głosy, wnioski i komunikaty.

Burmistrz zwrócił się, o wydanie opinii odnośnie Spółek Wodnych, które zwróciły się o dofinansowanie w kwocie 20 000 zł. Opinia została zatwierdzona jednogłośnie. Pan Burmistrz Zaranek poinformował, że został już rozstrzygnięty przetarg na kanalizację w Słomowie i niedługo zostanie podpisana umowa. Została już podpisana umowa na remont Sali nr. 8 wraz z zapleczem Szkoły nr. 2, po ustaleniach z wykonawcą ustalono, że prace mają zostać wykonane do 1 września. Burmistrz powiedział, że została podpisana umowa na remont ul. Polnej z terminem wykonania do końca września. Dodatkowo, zostały rozstrzygnięte przetargi na szkoły w Gościejewie, Tarnowie i SP 3 w Rogoźnie i zostanie otworzony

przetarg na Szkołę w Pruścach. Pan Łukasz Zaranek zawiadomił, że rozstrzygnięte przetarg na rekultywację jezior. Otwarty zostanie ogłoszony przetarg na centralne ogrzewanie w SP 2 wraz z adaptacją pomieszczeń i salą gimnastyczną.

Radny Nikodem złożył wniosek do Generalnej Dyrekcji, o przycięcie poboczy na odcinku drogi Gościejewo-Ruda.

Pan Jarosław Łatka zapytał, jak wygląda sprawa z lustrem na ul. Wielko Poznańskiej. Pani Kierownik Ślachciak odpowiedziała, że projektant przygotowuje prezentacje ruchu. Radny zaproponował, żeby przyciąć na ten moment drzewa.

Radny Łatka złożył wniosek do Zarządu Dróg Powiatowych, o uprzątnięcie skrzyżowania ul. Południowej z ul. Boguniewskiej i udroźnienie rowów.

Wniosek został przyjęty z 7 głosami za.

Pan Roman Kinach zapytał, jak wygląda sytuacja z kostką na ul. Topolową? Pani Kierownik Ślachciak poinformowała, że zostało zgłoszone ponaglenie i będzie się ponownie kontaktować.

Ad. 7. Zakończenie posiedzenia.

Posiedzenie komisji zostało zakończone o godz. 19:15, sporządziła Anna Mazur.