

**DIAGNOZA SŁUŻĄCA WYZNACZENIU OBSZARU
ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI
W GMINIE ROGOŹNO**



Rogoźno, sierpień 2024 r.

Spis treści

Rozdział I Wprowadzenie	3
Rzodział II Metodologia wyznaczania obszaru zdegradowanego	3
Rozdział IV Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji	9
IV.1 Diagnoza uwarunkowań społecznych	9
IV.2 Diagnoza uwarunkowań gospodarczych	19
IV.3 Diagnoza uwarunkowań przestrzenno-funkcjonalnych	21
IV.4 Diagnoza uwarunkowań środowiskowych	31
IV.5 Diagnoza uwarunkowań technicznych	39
IV.6 Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji.....	41
Rozdział V Rekomendacje do uchwały Rady Miejskiej o wyznaczeniu obszaru rewitalizacji ..	79
Spis map, tabel	80

Rozdział I Wprowadzenie

Gminny Program Rewitalizacji Gminy Rogoźno będzie stanowił podstawowy dokument strategicznego działania w kontekście rewitalizacji obszarów zdegradowanych na terenie gminy. To wieloletni program działań o charakterze społecznym, gospodarczym, przestrzenno-funkcyjnym, technicznym i środowiskowym, zmierzający do wyprowadzenia obszaru zdegradowanego z sytuacji kryzysowej oraz stworzenia warunków do jego dalszego rozwoju, zgodnie z zaplanowanymi działaniami oraz określonym harmonogramem czasowym. Na potrzeby opracowania *Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Rogoźno* na została przygotowana **Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminie Rogoźno**. Dokument ten zawiera informacje, na podstawie których wyznaczony został obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji. Charakterystyka obszaru uwzględnia uwarunkowania społeczne, gospodarcze, przestrzenno-funkcyjne, środowiskowe i techniczne.

Rozdział II Metodologia wyznaczania obszaru zdegradowanego

Przepisy ustawy o rewitalizacji (art. 4) jednoznacznie wskazują, iż diagnoza ma być oparta o „obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań”. W celu właściwej agregacji informacji, możliwości zebrania koniecznych danych statystycznych, gmina Rogoźno została podzielona na jednostki, dla których przeprowadzono diagnozę uwarunkowań społecznych, gospodarczych, przestrzenno-funkcyjnych, środowiskowych i technicznych. **Dane dla wszystkich podobszarów pozyskano na poziomie sołectw w obszarze wiejskim oraz na podstawie ulic w obszarze miejskim.** Przy wyznaczeniu podziału gminy na podobszary, kierowano się dostępnością podziałów przestrzennych. Do zebrania danych ilościowych dla każdego podobszaru posłużono się ewidencją adresów oraz danymi liczbowymi udostępnionymi przez Urząd Miejski w Rogoźnie. W obu przypadkach określono liczbę mieszkańców zamieszkujących dany podobszar na dzień 31.12.2023 r. Na koniec 2023 r. gminę zamieszkiwało łącznie 17 536 mieszkańców. Powierzchnia gminy wynosi 21 800 ha.

Tabela 1 Liczba ludności w obszarze wiejskim na terenie gminy Rogoźno

Lp.	Sołectwo	Liczba ludności
1	Boguniewo	292
2	Budziszewko	406
3	Cieśle	247
4	Garbatka (+Dziewcza Struga)	286
5	Gościejewo	759
6	Jaracz (+Rożnowice)	429
7	Józefinowo	110
8	Karolewo	100
9	Kaziopole (+Grudna, Wełna)	463
10	Laskowo	49
11	Nienawiszcz	102
12	Owczęglowy (+Wojciechowo)	347
13	Owieczki	190
14	Parkowo	1067
15	Pruście (+Biniewo, Marlewo, Sierniki, Stare)	779
16	Ruda (+Nowy Młyn, Żołędzin)	309
17	Słomowo (+Szczytno)	253
18	Studzieniec (+Międzyzlesie)	612
19	Tarnowo	301
	SUMA	7101

Źródło: opracowanie własne

Tabela 2 Liczba ludności w obszarze miejskim na terenie gminy Rogoźno

Lp.	Ulica	Liczba ludności
1	Aleje Marszałka Piłsudskiego	82
2	Asnyka	13
3	Boguniewska	170
4	Braci Skotarczaków	6
5	Brzozowa	57
6	Chabrowa	55
7	Czarnkowska	306
8	Diamentowa	5
9	Długa	146
10	Dojazd	8
11	Dworcowa	119
12	Działkowa	175
13	Fabryczna	142
14	Floriana Miśko	7
15	Garbacka	46
16	Gościńska	100
17	Hetmańska	7
18	Kardynała Wyszyńskiego	262
19	Kasztelańska	2
20	Kilińskiego	41
21	Kochanowskiego	160
22	Kolejowa	20
23	Koniecznińskich	150
24	Konwaliowa	2
25	Kościelna	83

26	Kościuszki	1343
27	Kotlarska	245
28	Kręta	4
29	Krótką	132
30	Krzyżaniaka	27
31	Ks. Werbla	25
32	Kwarcowa	26
33	Kwiatowa	32
34	Leśna	61
35	Lipowa	165
36	Łąkowa	67
37	Mała Poznańska	111
38	Mała Szkolna	50
39	Mickiewicza	106
40	Międzyleska	18
41	Miodowa	67
42	Norwida	19
43	Nowa	122
44	Ogrodowa	14
45	Olchowa	8
46	Orzeszkowej	91
47	Osiedle Przemysława II	1282
48	Paderewskiego	324
49	Piekarska	30
50	Plac Karola Marcinkowskiego	173
51	Plac Powstańców Wlkp.	85
52	Plażowa	12
53	Polna	191
54	Południowa	29
55	Poprzeczna	26
56	Prusa	282
57	Przesmyk	3
58	Reja	79
59	Rolna	80
60	Romana Orlika	49
61	Różana	257
62	Rynkowa	103
63	Rzeźnicka	31
64	Sądowa	72
65	Seminarialna	276
66	Sienkiewicza	46
67	Skautów	9
68	Skrajna	9
69	Stoneczna	49
70	Słowackiego	16
71	Smolary	32
72	Soboлевskiego	11
73	Spokojna	9
74	Szafirowa	2
75	Szarych Szeregów	45
76	Szeroka	23
77	Średnia	4
78	Topazowa	4
79	Topolowa	52
80	Wągrowiecka	9
81	Wąska	49
82	Wielka Poznańska	863
83	Wielka Szkolna	88
84	Wodna	34
85	Wojska Polskiego	414
86	Wójtostwo	60
87	Wschodnia	23
88	Za Jeziorem	159
89	Zachodnia	58
90	Zaułek	32
91	Żurawia	54
	SUMA	10435

Źródło: opracowanie własne

Za obszar problemowy uznano obszar, w którym odnotowano wysoką koncentrację i współistnienie negatywnych zjawisk, zdiagnozowanych w poniższych sferach. Obszary oraz składniki stanowią część składową syntetycznego wskaźnika IMD pozwalającego na kompleksowe wskazanie potencjałów rewitalizacyjnych. Do wyznaczenia obszaru zdegradowanego przeanalizowano poniższe wskaźniki zgodnie z poszczególnymi uwarunkowaniami:

Tabela 3 Wskaźniki służące analizie do wyznaczenia obszaru zdegradowanego

Obszar	Zjawiska
Społeczny	<ul style="list-style-type: none"> - liczba zasiłków stałych, okresowych i celowych, - liczba dzieci korzystających z pomocy na dożywianie, - liczba osób bezrobotnych, - liczba osób migrujących, - liczba dzieci obciążonych następstwem likwidacji PPGR, - liczba osób w wieku przedprodukcyjnym, - liczba osób w wieku poprodukcyjnym, - liczba interwencji policji, - liczba osób korzystających z pomocy asystenta rodziny, - liczba osób korzystających ze wsparcia udzielanego osobom ze szczególnymi potrzebami, - liczba wszczętych postępowań GZI/GKRPA;
Gospodarczy	<ul style="list-style-type: none"> - liczba podmiotów gospodarczych, - liczba nowopowstałych podmiotów gospodarczych;
Przestrzenno-funkcjonalny	<ul style="list-style-type: none"> - liczba zewidencjonowanych budynków mieszkalnych, - liczba przyłączy do sieci kanalizacyjnej i/lub przydomowych oczyszczalni ścieków, - liczba przyłączy do sieci wodociągowej, - liczba obiektów kulturalno-sportowych, - liczba obiektów kulturalno-sportowych dostosowanych architektonicznie do osób ze szczególnymi potrzebami, - dostępność komunikacyjna do obiektów kulturalno-sportowych (architektoniczna/samodzielne dotarcie do obiektu), - dostępność cyfrowa i komunikacyjno-informacyjna obiektów kulturalno-sportowych, - liczba dziennych kursów komunikacji publicznej;
Środowiskowy	<ul style="list-style-type: none"> - ilość zewidencjonowanego azbestu [kg], - ilość zutylizowanego azbestu [kg]; - ogólna liczba źródeł ciepła, - liczba źródeł ciepła wysokoemisyjnych,
Techniczny	<ul style="list-style-type: none"> - liczba zewidencjonowanych budynków mieszkalnych, - liczba lokali mieszkalnych ogrzewanych piecami węglowymi.

Źródło: opracowanie własne

Wyznaczając obszar zdegradowany należało uwzględnić przede wszystkim czynniki społeczne, które w połączeniu z analizą innych uwarunkowań dają możliwość określenia

pełnego obrazu degradacji oraz wykluczenia społecznego mieszkańców danego obszaru. Analizowane wskaźniki w obrębie uwarunkowań gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych, środowiskowych i technicznych wpływają poniekąd na uwarunkowania społeczne i odwrotnie. Dostęp do komunikacji publicznej, obiektów użyteczności sportowo-rekreacyjnej, stopień zanieczyszczenia powietrza na skutek niewłaściwego ogrzewania gospodarstw domowych itp. to niektóre uwarunkowania, które charakteryzują podobszar jako miejsce atrakcyjne do osiedlania się. I odwrotnie - uwarunkowania społeczne mają wpływ na pozostałe obszary. Pełna analiza ilościowa, która uzupełniona została o badania jakościowe stworzyła możliwość wyznaczenia obszaru zdegradowanego pod wieloma aspektami, a tym samym pozwoliła na zakwalifikowanie go do obszaru objętego procesem rewitalizacyjnym.

Celem wyznaczenia obszarów, na których występują czynniki kryzysowe, przeprowadzono szczegółową analizę wskaźników – mierników ilościowych i jakościowych, kwerendę wiedzy eksperckiej zawartej, m.in. w dokumentach strategicznych gminy. Analiza rozkładu wartości wskaźników została oparta o kryterium wartości średniej danego wskaźnika, przy czym wyższe wartości danego wskaźnika w większości obrazują deficyty występujące w analizowanym obszarze. Dane ilościowe zostały pozyskane z Urzędu Miejski w Rogoźnie oraz od innych jednostek organizacyjnych gminy (np. z Gminny Ośrodka Pomocy Społecznej w Rogoźnie).

W ramach prowadzonych analiz przyjęto, iż **daną referencyjną była średnia arytmetyczna dla badanego wskaźnika**. Zgodnie z przyjętą metodologią celem była możliwość wskazania zróżnicowania społeczności lokalnej w ujęciu poszczególnych wskaźników. Stanowią one podstawę do weryfikacji natężenia zjawiska społecznego w badanym obszarze.

Analiza wskaźników diagnostycznych została dokonana z wykorzystaniem brytyjskiej metodologii bazującej na wskaźniku wielowymiarowej degradacji społecznej, czyli metodologii wskaźnika deprywacji wielowymiarowej IMD (ang. Index of Multiple Deprivation)¹, przy czym analizy zostały przeprowadzone w odniesieniu do wskaźników

¹ Zastosowanie metodologii Index of Multiple Deprivation przy delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji zostało opisane w dokumencie *Delimitacja krok po kroku Metoda wyznaczania obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na potrzeby Gminnych Programów Rewitalizacji*, praca zbiorowa pod redakcją W. Jarczewskiego z Instytutu Rozwoju Miast, Warszawa 2017 r.

możliwych do pozyskania z publicznych baz danych, pozwalających na ich analizę w ujęciu do przyjętych jednostek analitycznych. Metodologia wskaźnika deprivacji wielowymiarowej IMD opiera się na założeniu, iż analiza poszczególnych obszarów pozwala na określenie szczególnego natężenia problemów w poszczególnych uwarunkowaniach. Wynika to z założenia, iż negatywne zjawiska są ze sobą powiązane, a ich występowanie przenika się, powodując większy stopień wykluczenia mieszkańców. Analiza poszczególnych wskaźników opiera się na następującej zależności:

- **3 punkty (kolor czerwony)**, a za każdy kolejny obszar oznaczony na czerwono, do wartości ogólnej punktów przyznawanych za kolor czerwony, powinien zostać dopisany dodatkowo jeden punkt. Uzyskana wartość sumaryczna staje się podstawą do dopisania kolejnego punktu w przypadku wykrycia trzeciego obszaru oznaczonego na czerwono w danej jednostce analitycznej, czyli odpowiednio: 1 obszar (3 punkty), 2 obszary (3 punkty + 1), 3 obszary (3 punkty + 1 + 1). Niniejszy proces sumowania wartości powinien zostać powtórzony w odniesieniu do kolejnych obszarów oznaczonych na czerwono.
- **2 punkty (kolor żółty)**,
- **1 punkt (kolor zielony)**.

W ramach wyznaczania wartości średniej wskaźników koncentracji problemów społecznych na danych obszarze przyjęto ekspercki wskaźnik o odpowiednim odchyleniu punktowym (30% punktów liczonych od wartości stałej – wartość punktowa stałej od 0,1 do 5, biorąc pod uwagę wskaźnik najniższy oraz najwyższy wartości średniej). W przypadku wartości stałych powyżej 5 punktów przyjęto odchylenie na poziomie 15%, ze względu na węższe spektrum oddziaływania zjawisk.

Ze względu na znaczną koncentrację problemów społecznych w poszczególnych sołectwach i na obszarze poszczególnych ulic na terenie gminy dokonano podwyższenia wartości średniej sumarycznej wskaźnika IMD w obszarze społecznym o 15%, tak aby możliwe było określenie podobszarów o najwyższym stopniu degradacji w uwarunkowaniach społecznych. Niniejsze działanie pozwala na możliwość realizacji ustawowych zapisów dotyczących wielkości obszaru rewitalizacji oraz liczby ludności zamieszkującej obszar rewitalizacji (30%), gdyż wpływa na wyznaczenie obszarów rewitalizacji wymagających podjęcia działań

rewitalizacyjnych, które w oparciu o możliwości finansowe gminy, pozwolą rozwiązać najpilniejsze problemy społeczne.

Wyliczenia IMD dla poszczególnych obszarów, obejmujących miejscowości w obszarze gminy Rogoźno, były dokonywane poprzez określenie wielkości koncentracji problemów społecznych w poszczególnych obszarach w ramach każdej z badanych jednostek. Poprzez wyliczenie średnich określono obszary, w których natężenie poszczególnych problemów jest wysokie lub niskie. Wyliczenia dokonano za pomocą punktów, które przyznawane są kolorom: czerwony (3 punkty), żółty (2 punkty), zielony (1 punkt). Podjęto założenie, iż wysokie nasilenie negatywnych zjawisk w ramach poszczególnych problemów społecznych występujących na określonych obszarach, powoduje proporcjonalne narastanie nasilenia stopnia wykluczenia oraz zjawisk kryzysowych na danym obszarze. W związku z tym wystąpienie koloru czerwonego w przypadku jednego problemu społecznego na danym obszarze oznacza uzyskanie 3 punktów, jednakże wystąpienie kolejnego problemu będzie wskazywało na wartość 4 punktów (3 + 1 punkt), a trzeciego problemu na 5 punktów (3 + 1 + 1). Pozwala to na szczególne wskazanie obszarów kryzysowych na analizowanym terenie.

Rozdział IV Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

IV.1 Diagnoza uwarunkowań społecznych

W ramach wyznaczenia stopnia degradacji obszarów gminy, w oparciu o **uwarunkowania społeczne**, przeprowadzono analizę wskaźników liczby osób korzystających z zasiłków. Niniejsze działanie ma na celu udokumentowanie stopnia wykluczenia społecznego, ze względu na to, iż zasiłki odnosiły się do liczebności osób długotrwale wykluczonych (zasiłki stałe), osób posiadających określone trudności życiowe, skoncentrowane w pewnym czasie (zasiłki okresowe) oraz osób korzystających z zasiłków celowych. Pomoc na dożywianie dzieci stanowiła wskaźnik badania sytuacji materialnej i finansowej rodzin oraz zapotrzebowanie na korzystanie z niefinansowej formy pomocy na rzecz dzieci objętych programem dożywiania. Wskaźnik bezrobocia pozwala na określenie stopnia wykluczenia społecznego oraz możliwość wystąpienia innych negatywnych zjawisk społecznych (np. uzależnienia, przemocy domowej). Bezrobocie, ze względu na współistnienie z innymi negatywnymi zjawiskami społecznymi, może powodować również wzrost przestępczości, a w następstwie możliwość nasilenia interwencji policyjnych. Liczba postępowań prowadzonych przez Gminny Zespół Interdyscyplinarny oraz Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych pozwala

nakreślić obraz występowania negatywnych zjawisk społecznych w analizowanym obszarze, do których należą zjawiska nadużywania alkoholu czy stosowania przemocy domowej. Koncentracja takich zjawisk wpływa na stan bezpieczeństwa społeczeństwa zamieszkującego badany obszar. Często jest przejawem patologicznych zachowań mieszkańców, gdzie koncentrują się również inne problemy społeczne, tj. demoralizacja dzieci, brak odpowiednich wzorców zachowań, problemy opiekuńczo-wychowawcze i problemy związane z prawidłowym prowadzeniem gospodarstwa domowego.

Wskaźnikiem uzupełniającym analizy w zakresie wyznaczania obszaru zdegradowanego był wiek przedprodukcyjny oraz wiek poprodukcyjny osób zamieszkujących daną miejscowość, jako zmienne determinujące deficyty w najbliższej przyszłości, ze względu na stopień obciążenia demograficznego obszaru, na którym podejmowane będą działania rewitalizacyjne.

Dodatkowo w analizie uwarunkowań społecznych uwzględniono wskaźnik liczby dzieci obciążonych następstwami likwidacji PGR jako wskaźnik dostępności do technologii informatycznych. Przeanalizowano również wskaźnik liczby osób korzystających z pomocy i wsparcia asystenta rodziny, a także wskaźnik liczby osób ze szczególnymi potrzebami korzystających z pomocy społecznej w formie realizowanych programów rządowych na rzecz osób niepełnosprawnych i zależnych. Powyższa analiza wskaźników wskazuje na potrzeby społeczne mieszkańców badanego obszaru, a także stanowi o wykluczeniu społecznym lub izolacji społecznej pewnej części społeczeństwa.

Tabela 4 Uwarunkowania społeczne – zestawienie danych według sołectw (obszar wiejski)

Lp.	Sołectwo	Liczba ludności	Liczba osób												
			zasiłki stałe	zasiłki okresowe	zasiłki celowe	pomoc na dożywianie dzieci	bezrobocie	migracje	obciążenie następstwami likwidacji PPGR	wiek przedprodukcyjny	wiek poprodukcyjny	interwencje policji	wsparcie asystenta rodziny	wsparcie udzielane osobom ze szczególnymi potrzebami	postępowania GZI oraz GKRPA
1	Boguniewo	292	1	0	1	0	3	0	7	79	47	8	1	1	1
2	Budziszewko	406	2	0	0	0	4	6	13	87	78	11	1	1	5
3	Cieśle	247	0	0	0	0	1	10	0	69	34	6	0	0	1
4	Garbatka (+Dziewcza Struga)	286	0	0	0	1	2	6	2	56	40	22	2	0	0
5	Gościejewo	759	4	1	2	2	22	13	36	180	100	47	1	0	1
6	Jaracz (+Rożnowice)	429	1	0	0	0	27	0	1	91	41	50	0	0	2
7	Józefinowo	110	1	1	2	3	1	1	6	25	13	3	1	0	0
8	Karolewo	100	1	0	0	2	0	1	7	27	17	3	1	0	0
9	Kaziopole (+Grudna, Wełna)	463	3	1	0	0	3	2	12	129	64	23	3	2	7
10	Laskowo	49	0	0	0	0	0	0	3	9	8	2	0	0	0
11	Nienawiszcz	102	0	0	0	0	2	0	0	15	17	11	0	0	0
12	Owczęglowy (+Wojciechowo)	347	1	0	2	0	5	0	9	82	45	24	2	0	1
13	Owieczki	190	1	0	0	0	1	5	7	36	29	6	0	0	0
14	Parkowo	1067	1	1	0	1	21	2	8	220	172	34	0	0	3
15	Pruście (+Biniewo, Marlewo, Sierniki, Stare)	779	4	0	1	2	6	22	29	176	141	27	4	0	5
16	Ruda (+Nowy Młyn, Żołędzin)	309	0	0	0	0	1	1	19	69	64	33	0	0	0
17	Słomowo (+Szczytno)	253	1	0	2	1	6	1	12	62	33	21	2	0	1
18	Studzieniec (+Międzylesie)	612	1	1	2	2	12	0	17	149	75	45	1	0	11
19	Tarnowo	301	1	0	0	0	1	2	3	74	57	33	0	0	0
SUMA		7101	23	5	12	14	118	72	191	1635	1075	409	19	4	38

Źródło: opracowanie własne

Tabela 5 IMD społeczne (obszar wiejski)

Lp.	Sołectwo	Liczba ludności	Wskaźnik													IMD społeczne
			zasiłki stałe	zasiłki okresowe	zasiłki celowe	pomoc na dożywianie dzieci	bezrobocie	migracje	obciążenie następstwami likwidacji PPR	wiek przedprodukcyjny	wiek poprodukcyjny	interwencje policji	wsparcie asystenta rodziny	wsparcie udzielane osobom ze szczególnymi potrzebami	postępowania GZI oraz GKRPA	
1	Boguniewo	292	0,34	0,00	0,34	0,00	1,03	0,00	2,40	27,05	16,10	2,74	0,34	0,34	0,34	24
2	Budziszewko	406	0,49	0,00	0,00	0,00	0,99	1,48	3,20	21,43	19,21	2,71	0,25	0,25	1,23	33
3	Cieśle	247	0,00	0,00	0,00	0,00	0,40	4,05	0,00	27,94	13,77	2,43	0,00	0,00	0,40	17
4	Garbatka (+Dziewcza Struga)	286	0,00	0,00	0,00	0,35	0,70	2,10	0,70	19,58	13,99	7,69	0,70	0,00	0,00	25
5	Gościejewo	759	0,53	0,13	0,26	0,26	2,90	1,71	4,74	23,72	13,18	6,19	0,13	0,00	0,13	38
6	Jaracz (+Rożnowice)	429	0,23	0,00	0,00	0,00	6,29	0,00	0,23	21,21	9,56	11,66	0,00	0,00	0,47	20
7	Józefinowo	110	0,91	0,91	1,82	2,73	0,91	0,91	5,45	22,73	11,82	2,73	0,91	0,00	0,00	42
8	Karolewo	100	1,00	0,00	0,00	2,00	0,00	1,00	7,00	27,00	17,00	3,00	1,00	0,00	0,00	29
9	Kaziopole (+Grudna, Węlna)	463	0,65	0,22	0,00	0,00	0,65	0,43	2,59	27,86	13,82	4,97	0,65	0,43	1,51	35
10	Laskowo	49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6,12	18,37	16,33	4,08	0,00	0,00	0,00	19
11	Nienawiszcz	102	0,00	0,00	0,00	0,00	1,96	0,00	0,00	14,71	16,67	10,78	0,00	0,00	0,00	23
12	Owczęglowy (+Wojciechowo)	347	0,29	0,00	0,58	0,00	1,44	0,00	2,59	23,63	12,97	6,92	0,58	0,00	0,29	27
13	Owieczki	190	0,53	0,00	0,00	0,00	0,53	2,63	3,68	18,95	15,26	3,16	0,00	0,00	0,00	24
14	Parkowo	1067	0,09	0,09	0,00	0,09	1,97	0,19	0,75	20,62	16,12	3,19	0,00	0,00	0,28	18
15	Pruśce (+Biniewo, Marlewo, Sierniki, Stare)	779	0,51	0,00	0,13	0,26	0,77	2,82	3,72	22,59	18,10	3,47	0,51	0,00	0,64	36
16	Ruda (+Nowy Młyn, Żołędzin)	309	0,00	0,00	0,00	0,00	0,32	0,32	6,15	22,33	20,71	10,68	0,00	0,00	0,00	23
17	Słomowo (+Szczytno)	253	0,40	0,00	0,79	0,40	2,37	0,40	4,74	24,51	13,04	8,30	0,79	0,00	0,40	38
18	Studzieniec (+Międzylesie)	612	0,16	0,16	0,33	0,33	1,96	0,00	2,78	24,35	12,25	7,35	0,16	0,00	1,80	36
19	Tarnowo	301	0,33	0,00	0,00	0,00	0,33	0,66	1,00	24,58	18,94	10,96	0,00	0,00	0,00	20
SUMA		7101	6,46	1,51	4,25	6,41	25,52	18,70	57,86	433,15	288,82	113,00	6,02	1,02	7,49	527
															średnia	31,90

Źródło: opracowanie własne

METODOLOGIA INDEX OF MULTIPLE DEPRIVATION

Zapis matematyczny: Suma wartości społecznego IMD + ZIELONY (1 punkt) + ŻÓŁTY (2 punkty) + CZERWONY (3 punkty) + CZERWONY II (4 punkty) + CZERWONY III (5 punktów). W ramach wyznaczania wartości średniej koncentracji problemów na danych obszarze przyjęto wskaźnik o odpowiednim odchyleniu punktowym (30% punktów liczonych od wartości stałej – wartość punktowa stałej od 0,1 do 5, biorąc pod uwagę wskaźnik najniższy oraz najwyższy wartości średniej). W przypadku wartości stałych powyżej 5 punktów przyjęto odchylenie na poziomie 15%, ze względu na węższe spektrum oddziaływania zjawisk.

WIELKOŚĆ KONCENTRACJI PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH															
ŚREDNIA W %															
Wartość stała		0,34	0,08	0,22	0,34	1,34	0,98	3,05	22,80	15,20	5,95	0,32	0,05	0,39	
Przedział wartości		0,24-0,44	0,06-0,1	0,16-0,29	0,24-0,44	0,94-1,75	0,69-1,28	2,13-3,96	19,38-26,22	12,92-17,48	5,06-6,84	0,22-0,41	0,04-0,07	0,28-0,51	
Poniżej średniej															
Średnia															
Powyżej średniej															

Tabela 6 Uwarunkowania społeczne – zestawienie danych według ulic (obszar miejski)

Lp.	Ulica	Liczba ludności	Liczba osób												
			zasiłki stałe	zasiłki okresowe	zasiłki celowe	pomoc na dożywianie dzieci	bezrobocie	migracje	obciążenie następstwami i likwidacji PPRG	wiek przedprodukcyjny	wiek poprodukcyjny	interwencje policji	wsparcie asystenta rodziny	wsparcie udzielane osobom ze szczególnymi potrzebami	postępowania GZI oraz GKRPA
1	Aleje Marszałka Piłsudskiego	82	0	0	0	0	1	1	1	7	27	45	1	0	0
2	Asnyka	13	0	0	0	0	0	1	0	4	2	0	0	0	0
3	Boguniowska	170	0	0	2	2	0	0	3	29	32	3	1	0	1
4	Braci Skotarczaków	6	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
5	Brzozowa	57	0	0	0	0	2	1	3	14	4	0	0	0	0
6	Chabrowa	55	0	0	0	0	1	0	4	9	5	0	0	0	0
7	Czarnkowska	306	2	0	0	1	2	2	5	63	65	12	2	0	5
8	Diaamentowa	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Długa	146	0	0	0	0	2	0	1	39	26	5	0	0	0
10	Dojazd	8	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
11	Dworcowa	119	0	1	0	0	1	0	0	24	35	15	0	0	0
12	Działkowa	175	2	0	0	1	3	4	3	29	41	7	1	0	1
13	Fabryczna	142	4	0	7	1	6	1	4	27	16	22	2	0	0
14	Florian Miśko	7	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
15	Garbacka	46	0	0	0	0	2	0	0	11	6	1	0	0	0
16	Gościnną	100	2	0	3	4	0	0	0	19	22	15	0	0	3
17	Hetmańska	7	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0
18	Kardynała Wyszyńskiego	262	3	1	3	1	5	4	2	81	59	16	1	0	1
19	Kasztelańska	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
20	Kilińskiego	41	0	0	0	5	0	1	0	13	11	1	1	0	0
21	Kochanowskiego	160	0	0	0	0	3	4	2	35	40	1	0	1	0
22	Kolejowa	20	0	0	0	0	0	0	3	9	0	0	0	0	0
23	Koniecznych	150	1	0	1	0	1	2	0	49	32	2	0	0	0
24	Konwaliowa	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	Kościelna	83	0	0	2	4	2	5	0	17	13	23	0	0	0
26	Kościuszki	1343	4	2	10	2	8	12	23	263	247	84	1	0	7
27	Kotlarska	245	0	0	0	0	5	3	0	39	60	20	2	1	2
28	Kręta	4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
29	Krótką	132	0	0	0	0	3	1	0	34	41	5	0	0	0
30	Krzyżaniaka	27	0	0	0	0	1	0	2	4	6	19	0	0	0
31	Ks. Werbla	25	0	0	0	0	0	0	0	6	6	0	0	0	0
32	Kwarcowa	26	0	0	0	0	0	0	2	12	0	0	0	0	0
33	Kwiatowa	32	0	0	0	0	0	4	0	5	12	0	0	0	0
34	Leśną	61	0	0	0	0	1	0	1	9	6	1	0	0	0
35	Lipową	165	2	1	1	4	1	1	2	37	32	8	0	0	4
36	Łąkową	67	0	0	0	0	2	4	0	22	4	2	0	0	0
37	Mała Poznańska	111	1	0	2	2	3	11	0	21	19	10	0	0	0
38	Mała Szkolna	50	1	0	2	1	1	0	0	11	11	1	0	0	0
39	Mickiewicza	106	0	0	0	0	0	0	0	28	26	4	0	0	0
40	Międzyzłeska	18	0	0	0	0	1	0	0	3	5	0	0	0	0

41	Miodowa	67	1	0	0	0	2	4	2	13	16	0	0	0	0
42	Norwida	19	0	0	0	0	0	0	0	13	3	0	0	0	0
43	Nowa	122	0	0	0	2	1	0	5	29	31	9	0	0	0
44	Ogrodowa	14	0	0	0	1	0	0	0	4	1	0	0	0	0
45	Olchowa	8	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0
46	Orzeszkowej	91	0	0	0	0	0	3	0	22	21	0	0	1	1
47	Osiedle Przemysława II	1282	5	2	10	9	8	27	17	229	461	70	3	0	6
48	Paderewskiego	324	1	0	0	1	3	0	9	81	40	8	0	0	0
49	Piekarska	30	0	0	0	0	0	0	0	5	1	0	0	0	0
50	Plac Karola Marcinkowskiego	173	1	3	7	4	2	0	0	39	32	13	0	0	2
51	Plac Powstańców Wlkp.	85	2	0	1	0	3	0	2	21	11	4	0	0	2
52	Plażowa	12	0	0	0	0	0	0	0	4	2	1	0	0	0
53	Polna	191	2	0	1	0	3	5	4	34	44	6	0	0	0
54	Południowa	29	0	0	0	0	0	0	1	9	0	1	0	1	0
55	Poprzeczna	26	0	0	0	2	1	0	2	10	1	0	0	0	0
56	Prusa	282	1	0	0	0	0	2	1	50	60	1	0	0	0
57	Przesmyk	3	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
58	Reja	79	0	0	0	0	0	2	0	17	17	0	0	0	1
59	Rolna	80	0	0	0	0	3	0	9	20	10	7	0	0	1
60	Romana Orlika	49	0	0	0	0	0	0	1	15	5	1	0	0	0
61	Różana	257	0	0	0	0	1	1	6	47	69	5	0	1	0
62	Rynkowa	103	1	0	1	0	4	2	0	19	20	8	0	0	0
63	Rzeźnicka	31	0	0	0	0	0	0	2	10	6	2	0	0	0
64	Sądowa	72	0	0	0	3	0	4	1	14	30	4	0	0	0
65	Seminarialna	276	1	0	3	0	2	0	1	60	50	30	1	0	0
66	Sienkiewicza	46	0	0	0	0	0	2	0	10	9	3	0	0	1
67	Skautów	9	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
68	Skrajna	9	0	0	0	0	0	0	0	5	0	1	0	0	0
69	Słoneczna	49	0	0	0	0	2	0	0	12	6	0	0	0	1
70	Słowackiego	16	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	0	0	0
71	Smolary	32	0	0	0	0	0	0	1	8	6	0	0	0	0
72	Sobolewskiego	11	0	0	0	0	0	0	1	5	0	0	0	0	0
73	Spokojna	9	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0
74	Szafirowa	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
75	Szarych Szeregów	45	0	0	0	0	2	1	1	11	4	2	0	0	0
76	Szeroka	23	0	0	0	0	0	0	0	8	2	0	0	0	0
77	Średnia	4	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
78	Topazowa	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
79	Topolowa	52	1	0	0	0	0	0	0	14	9	0	0	0	0

80	Wągrowiecka	9	0	0	0	0	1	0	0	0	3	5	0	0	0
81	Wąska	49	0	0	0	0	0	0	3	10	6	1	0	0	0
82	Wielka Poznańska	863	7	3	19	7	8	29	7	156	211	86	2	0	5
83	Wielka Szkolna	88	0	0	0	0	1	5	1	22	16	3	1	0	0
84	Wodna	34	0	0	0	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0
85	Wojska Polskiego	414	1	0	0	3	3	8	1	68	102	16	0	0	2
86	Wójtostwo	60	0	0	0	0	1	2	1	1	0	0	0	0	0
87	Wschodnia	23	0	0	0	0	1	0	4	9	1	0	0	0	0
88	Za Jeziorem	159	1	0	2	4	2	0	3	40	28	15	0	0	1
89	Zachodnia	58	1	0	0	0	0	0	9	25	3	0	0	0	0
90	Zaulek	32	0	0	0	0	0	0	0	4	8	0	0	0	0
91	Żurawia	54	0	0	0	0	0	2	3	12	12	0	0	0	0
	SUMA	10435	48	13	77	64	112	163	159	2190	2272	624	19	5	47

Źródło: opracowanie własne

Tabela 7 IMD społeczne (obszar miejski)

Lp.	Ulica	Liczba ludności	Wskaźnik													IMD społeczne
			zasiłki stałe	zasiłki okresowe	zasiłki celowe	pomoc na dożywianie dzieci	bezrobocie	migracje	obciążenie następstwami likwidacji PPR	wiek przedprodukcyjny	wiek poprodukcyjny	interwencje policji	wsparcie asystenta rodziny	wsparcie udzielane osobom ze szczególnymi potrzebami	postępowania GZI oraz GKRPA	
1	Aleje Marszałka Piłsudskiego	82	0,00	0,00	0,00	0,00	1,22	1,22	1,22	8,54	32,93	54,88	1,22	0,00	0,00	29
2	Asnyka	13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,69	0,00	30,77	15,38	0,00	0,00	0,00	0,00	16
3	Boguniewska	170	0,00	0,00	1,18	1,18	0,00	0,00	1,76	17,06	18,82	1,76	0,59	0,00	0,59	41
4	Braci Skotarczaków	6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15
5	Brzozowa	57	0,00	0,00	0,00	0,00	3,51	1,75	5,26	24,56	7,02	0,00	0,00	0,00	0,00	20
6	Chabrowa	55	0,00	0,00	0,00	0,00	1,82	0,00	7,27	16,36	9,09	0,00	0,00	0,00	0,00	19
7	Czarnkowska	306	0,65	0,00	0,00	0,33	0,65	0,65	1,63	20,59	21,24	3,92	0,65	0,00	1,63	29
8	Diaamentowa	5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15
9	Długa	146	0,00	0,00	0,00	0,00	1,37	0,00	0,68	26,71	17,81	3,42	0,00	0,00	0,00	17
10	Dojazd	8	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	14
11	Dworcowa	119	0,00	0,84	0,00	0,00	0,84	0,00	0,00	20,17	29,41	12,61	0,00	0,00	0,00	27
12	Działkowa	175	1,14	0,00	0,00	0,57	1,71	2,29	1,71	16,57	23,43	4,00	0,57	0,00	0,57	43
13	Fabryczna	142	2,82	0,00	4,93	0,70	4,23	0,70	2,82	19,01	11,27	15,49	1,41	0,00	0,00	49
14	Floriana Miśko	7	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	28,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	13
15	Garbacka	46	0,00	0,00	0,00	0,00	4,35	0,00	0,00	23,91	13,04	2,17	0,00	0,00	0,00	19
16	Gościńska	100	2,00	0,00	3,00	4,00	0,00	0,00	0,00	19,00	22,00	15,00	0,00	0,00	3,00	48
17	Hetmańska	7	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	42,86	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	13
18	Kardynała Wyszyńskiego	262	1,15	0,38	1,15	0,38	1,91	1,53	0,76	30,92	22,52	6,11	0,38	0,00	0,38	50
19	Kasztelańska	2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	13
20	Kilińskiego	41	0,00	0,00	0,00	12,20	0,00	2,44	0,00	31,71	26,83	2,44	2,44	0,00	0,00	27
21	Kochanowskiego	160	0,00	0,00	0,00	0,00	1,88	2,50	1,25	21,88	25,00	0,63	0,00	0,63	0,00	24
22	Kolejowa	20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15,00	45,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15
23	Koniecznińskich	150	0,67	0,00	0,67	0,00	0,67	1,33	0,00	32,67	21,33	1,33	0,00	0,00	0,00	23
24	Konwaliowa	2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15
25	Kościelna	83	0,00	0,00	2,41	4,82	2,41	6,02	0,00	20,48	15,66	27,71	0,00	0,00	0,00	41
26	Kościuszki	1343	0,30	0,15	0,74	0,15	0,60	0,89	1,71	19,58	18,39	6,25	0,07	0,00	0,52	42
27	Kotlarska	245	0,00	0,00	0,00	0,00	2,04	1,22	0,00	15,92	24,49	8,16	0,82	0,41	0,82	42
28	Kręta	4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	14
29	Krótką	132	0,00	0,00	0,00	0,00	2,27	0,76	0,00	25,76	31,06	3,79	0,00	0,00	0,00	19
30	Krzyżaniaka	27	0,00	0,00	0,00	0,00	3,70	0,00	7,41	14,81	22,22	70,37	0,00	0,00	0,00	33
31	Ks. Werbla	25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	24,00	24,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16
32	Kwarcowa	26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,69	46,15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15
33	Kwiatowa	32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12,50	0,00	15,63	37,50	0,00	0,00	0,00	0,00	22
34	Leśna	61	0,00	0,00	0,00	0,00	1,64	0,00	1,64	14,75	9,84	1,64	0,00	0,00	0,00	17
35	Lipowa	165	1,21	0,61	0,61	2,42	0,61	0,61	1,21	22,42	19,39	4,85	0,00	0,00	2,42	42
36	Łąkowa	67	0,00	0,00	0,00	0,00	2,99	5,97	0,00	32,84	5,97	2,99	0,00	0,00	0,00	18
37	Mała Poznańska	111	0,90	0,00	1,80	1,80	2,70	9,91	0,00	18,92	17,12	9,01	0,00	0,00	0,00	57
38	Mała Szkolna	50	2,00	0,00	4,00	2,00	2,00	0,00	0,00	22,00	22,00	2,00	0,00	0,00	0,00	29
39	Mickiewicza	106	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	26,42	24,53	3,77	0,00	0,00	0,00	16
40	Międzyleska	18	0,00	0,00	0,00	0,00	5,56	0,00	0,00	16,67	27,78	0,00	0,00	0,00	0,00	22

41	Miodowa	67	1,49	0,00	0,00	0,00	2,99	5,97	2,99	19,40	23,88	0,00	0,00	0,00	0,00	40
42	Norwida	19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	68,42	15,79	0,00	0,00	0,00	0,00	14
43	Nowa	122	0,00	0,00	0,00	1,64	0,82	0,00	4,10	23,77	25,41	7,38	0,00	0,00	0,00	28
44	Ogrodowa	14	0,00	0,00	0,00	7,14	0,00	0,00	0,00	28,57	7,14	0,00	0,00	0,00	0,00	15
45	Olchowa	8	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	37,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	13
46	Orzeszkowej	91	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,30	0,00	24,18	23,08	0,00	0,00	1,10	1,10	28
47	Osiedle Przemysława II	1282	0,39	0,16	0,78	0,70	0,62	2,11	1,33	17,86	35,96	5,46	0,23	0,00	0,47	59
48	Paderewskiego	324	0,31	0,00	0,00	0,31	0,93	0,00	2,78	25,00	12,35	2,47	0,00	0,00	0,00	17
49	Piekarska	30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16,67	3,33	0,00	0,00	0,00	0,00	15
50	Plac Karola Marcinkowskiego	173	0,58	1,73	4,05	2,31	1,16	0,00	0,00	22,54	18,50	7,51	0,00	0,00	1,16	49
51	Plac Powstańców Wlkp.	85	2,35	0,00	1,18	0,00	3,53	0,00	2,35	24,71	12,94	4,71	0,00	0,00	2,35	31
52	Plażowa	12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	33,33	16,67	8,33	0,00	0,00	0,00	16
53	Połna	191	1,05	0,00	0,52	0,00	1,57	2,62	2,09	17,80	23,04	3,14	0,00	0,00	0,00	35
54	Południowa	29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,45	31,03	0,00	3,45	0,00	3,45	0,00	18
55	Poprzeczna	26	0,00	0,00	0,00	7,69	3,85	0,00	7,69	38,46	3,85	0,00	0,00	0,00	0,00	22
56	Prusa	282	0,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,71	0,35	17,73	21,28	0,35	0,00	0,00	0,00	19
57	Przesmyk	3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	33,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	13
58	Reja	79	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,53	0,00	21,52	21,52	0,00	0,00	0,00	1,27	16
59	Rolna	80	0,00	0,00	0,00	0,00	3,75	0,00	11,25	25,00	12,50	8,75	0,00	0,00	1,25	28
60	Romana Orlika	49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,04	30,61	10,20	2,04	0,00	0,00	0,00	14
61	Różana	257	0,00	0,00	0,00	0,00	0,39	0,39	2,33	18,29	26,85	1,95	0,00	0,39	0,00	23
62	Rynkowa	103	0,97	0,00	0,97	0,00	3,88	1,94	0,00	18,45	19,42	7,77	0,00	0,00	0,00	48
63	Rzeźnicza	31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6,45	32,26	19,35	6,45	0,00	0,00	0,00	22
64	Sądowa	72	0,00	0,00	0,00	4,17	0,00	5,56	1,39	19,44	41,67	5,56	0,00	0,00	0,00	29
65	Seminarialna	276	0,36	0,00	1,09	0,00	0,72	0,00	0,36	21,74	18,12	10,87	0,36	0,00	0,00	29
66	Sienkiewicza	46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,35	0,00	21,74	19,57	6,52	0,00	0,00	2,17	28
67	Skautów	9	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	22,22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	14
68	Skrajna	9	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	55,56	0,00	11,11	0,00	0,00	0,00	15
69	Słoneczna	49	0,00	0,00	0,00	0,00	4,08	0,00	0,00	24,49	12,24	0,00	0,00	0,00	2,04	19
70	Słowackiego	16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12,50	0,00	12,50	6,25	0,00	0,00	0,00	0,00	18
71	Smolary	32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,13	25,00	18,75	0,00	0,00	0,00	0,00	19
72	Soboлевskiego	11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9,09	45,45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15
73	Spokojna	9	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	33,33	0,00	0,00	0,00	0,00	18
74	Szafirowa	2	0,00	0,00	0,00	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	18
75	Szarych Szeregów	45	0,00	0,00	0,00	0,00	4,44	2,22	2,22	24,44	8,89	4,44	0,00	0,00	0,00	21
76	Szeroka	23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	34,78	8,70	0,00	0,00	0,00	0,00	13
77	Średnia	4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	13
78	Topazowa	4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15
79	Topolowa	52	1,92	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	26,92	17,31	0,00	0,00	0,00	0,00	19
80	Wągrowiecka	9	0,00	0,00	0,00	0,00	11,11	0,00	0,00	0,00	33,33	55,56	0,00	0,00	0,00	27

81	Wąska	49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6,12	20,41	12,24	2,04	0,00	0,00	0,00	18
82	Wielka Poznańska	863	0,81	0,35	2,20	0,81	0,93	3,36	0,81	18,08	24,45	9,97	0,23	0,00	0,58	68
83	Wielka Szkolna	88	0,00	0,00	0,00	0,00	1,14	5,68	1,14	25,00	18,18	3,41	1,14	0,00	0,00	23
84	Wodna	34	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	35,29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	13
85	Wojska Polskiego	414	0,24	0,00	0,00	0,72	0,72	1,93	0,24	16,43	24,64	3,86	0,00	0,00	0,48	29
86	Wójtostwo	60	0,00	0,00	0,00	0,00	1,67	3,33	1,67	1,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20
87	Wschodnia	23	0,00	0,00	0,00	0,00	4,35	0,00	17,39	39,13	4,35	0,00	0,00	0,00	0,00	18
88	Za Jeziorem	159	0,63	0,00	1,26	2,52	1,26	0,00	1,89	25,16	17,61	9,43	0,00	0,00	0,63	43
89	Zachodnia	58	1,72	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15,52	43,10	5,17	0,00	0,00	0,00	0,00	18
90	Zaułek	32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12,50	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00	18
91	Żurawia	54	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,70	5,56	22,22	22,22	0,00	0,00	0,00	0,00	23
SUMA		10 435	26,02	4,21	32,52	58,57	154,56	122,19	174,77	2199,58	1342,14	456,84	10,12	5,97	23,43	28,35

Źródło: opracowanie własne

METODOLOGIA INDEX OF MULTIPLE DEPRIVATION

Zapis matematyczny: Suma wartości społecznego IMD + ZIELONY (1 punkt) + ŻÓŁTY (2 punkty) + CZERWONY (3 punkty) + CZERWONY II (4 punkty) + CZERWONY III (5 punktów). W ramach wyznaczania wartości średniej koncentracji problemów na danych obszarze przyjęto wskaźnik o odpowiednim odchyleniu punktowym (30% punktów liczonych od wartości stałej – wartość punktowa stałej od 0,1 do 5, biorąc pod uwagę wskaźnik najniższy oraz najwyższy wartości średniej). W przypadku wartości stałych powyżej 5 punktów przyjęto odchylenie na poziomie 15%, ze względu na węższe spektrum oddziaływania zjawisk.

Tabela 8 Metodologiczna wartość wyliczenia wielkości koncentracji problemów społecznych dla obszaru miejskiego

WIELKOŚĆ KONCENTRACJI PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH															
ŚREDNIA W %															
Wartość stała		0,29	0,05	0,36	0,64	1,70	1,34	1,92	24,17	14,75	5,02	0,11	0,07	0,26	
Przedział wartości		0,2-0,37	0,03-0,06	0,25-0,46	0,45-0,84	1,19-2,21	0,94-1,75	1,34-2,5	20,55-27,80	12,54-16,69	4,27-5,77	0,08-0,14	0,05-0,09	0,18-0,33	
Poniżej średniej															
Średnia															
Powyżej średniej															

IV.2 Diagnoza uwarunkowań gospodarczych

Ważnymi wskaźnikami, które należy traktować jako uzupełnienie prowadzonych analiz w wyznaczeniu obszaru zdegradowanego są dane w ramach **uwarunkowań gospodarczych**, gdzie analizie poddano współczynnik przedsiębiorczości jako liczba podmiotów gospodarczych przypadająca na zamieszkującą dany obszar liczbę ludności, a także współczynnik rozwoju przedsiębiorczości jako możliwości samodzielnego działania mieszkańców i potencjałów obszaru do zakładania własnych działalności gospodarczych. Wyższy wskaźnik przedsiębiorczości oznacza większą aktywność społeczną w rozwoju gospodarczym badanego obszaru. Z kolei niższy wskaźnik przedsiębiorczości oznacza mniejszą aktywność społeczną, która nie wpływa na rozwój gminy pod względem gospodarczym.

Tabela 9 IMD gospodarcze (obszar wiejski)

Lp.	Sołectwo	Liczba ludności	Liczba podmiotów gospodarczych	Współczynnik przedsiębiorczości (liczba podmiotów/liczbę ludności * 100)	Liczba nowopowstałych podmiotów gospodarczych	Współczynnik rozwoju przedsiębiorczości (liczba nowopowstałych)	Średnia sumaryczna łączna C=(A+B)/2	IMD gospodarcze (czerwone – poniżej, zielone – powyżej)
				(A)		(B)		
1	Boguniewo	292	21	7,19	0	0,00	3,60	
2	Budziszewko	406	26	6,40	1	0,25	3,33	
3	Cieście	247	17	6,88	1	0,40	3,64	
4	Garbatka (+Dziewcza Struga)	286	19	6,64	0	0,00	3,32	
5	Gościejewo	759	4	0,53	2	0,26	0,40	
6	Jaracz (+Rożnowice)	429	37	8,62	0	0,00	4,31	
7	Józefinowo	110	4	3,64	0	0,00	1,82	
8	Karolewo	100	2	2,00	0	0,00	1,00	
9	Kaziopole (+Grudna, Wełna)	463	18	3,89	0	0,00	1,94	
10	Laskowo	49	1	2,04	0	0,00	1,02	
11	Nienawiszcz	102	6	5,88	0	0,00	2,94	
12	Owczęgłowy (+Wojciechowo)	347	33	9,51	1	0,29	4,90	
13	Owieczki	190	6	3,16	0	0,00	1,58	
14	Parkowo	1067	74	6,94	4	0,37	3,66	
15	Pruśce (+Biniewo, Marlewo, Sierniki, Stare)	779	41	5,26	1	0,13	2,70	
16	Ruda (+Nowy Młyn, Żołędzin)	309	9	2,91	0	0,00	1,46	
17	Słomowo (+Szczytno)	253	17	6,72	1	0,40	3,56	
18	Studzieniec (+Międzylesie)	612	39	6,37	0	0,00	3,19	
19	Tarnowo	301	9	2,99	0	0,00	1,50	
Średnia				5,14	Średnia	0,11	2,62	x

Źródło: opracowanie własne

Tabela 10 IMD gospodarcze (obszar miejski)

Lp.	Ulica	Liczba ludności	Liczba podmiotów gospodarczych	Współczynnik przedsiębiorczości (liczba podmiotów/liczba ludności* 100)	Liczba nowopowstałych podmiotów gospodarczych	Współczynnik rozwoju przedsiębiorczości (liczba nowopowstałych)	Średnia sumaryczna łączna C=(A+B)/2	IMD gospodarcze (czerwone – poniżej, zielone – powyżej)
				(A)		(B)		
1	Aleje Marszałka Piłsudskiego	82	12	14,63	1	1,22	7,93	
2	Asnyka	13	3	23,08	0	0,00	11,54	
3	Boguniewska	170	15	8,82	0	0,00	4,41	
4	Braci Skotarczaków	6	1	16,67	0	0,00	8,33	
5	Brzozowa	57	6	10,53	0	0,00	5,26	
6	Chabrowa	55	6	10,91	0	0,00	5,45	
7	Czarnkowska	306	26	8,50	0	0,00	4,25	
8	Diaamentowa	5	0	0,00	0	0,00	0,00	
9	Długa	146	8	5,48	0	0,00	2,74	
10	Dojazd	8	1	12,50	0	0,00	6,25	
11	Dworcowa	119	9	7,56	0	0,00	3,78	
12	Działkowa	175	11	6,29	0	0,00	3,14	
13	Fabryczna	142	25	17,61	0	0,00	8,80	
14	Floriana Miśko	7	0	0,00	0	0,00	0,00	
15	Garbacka	46	4	8,70	0	0,00	4,35	
16	Gościnną	100	7	7,00	0	0,00	3,50	
17	Hetmańska	7	1	14,29	0	0,00	7,14	
18	Kardynała Wyszyńskiego	262	13	4,96	1	0,38	2,67	
19	Kasztelańska	2	0	0,00	0	0,00	0,00	
20	Kilińskiego	41	1	2,44	0	0,00	1,22	
21	Kochanowskiego	160	12	7,50	1	0,63	4,06	
22	Kolejowa	20	0	0,00	0	0,00	0,00	
23	Koniecznińskich	150	18	12,00	0	0,00	6,00	
24	Konwaliowa	2	0	0,00	0	0,00	0,00	
25	Kościelna	83	8	9,64	0	0,00	4,82	
26	Kościuszki	1343	84	6,25	1	0,07	3,16	
27	Kotlarska	245	18	7,35	0	0,00	3,67	
28	Kręta	4	0	0,00	0	0,00	0,00	
29	Krótką	132	9	6,82	1	0,76	3,79	
30	Krzyżaniaka	27	2	7,41	0	0,00	3,70	
31	Ks. Werbla	25	1	4,00	0	0,00	2,00	
32	Kwarcowa	26	2	7,69	0	0,00	3,85	
33	Kwiatowa	32	2	6,25	0	0,00	3,13	
34	Leśna	61	3	4,92	0	0,00	2,46	
35	Lipowa	165	19	11,52	0	0,00	5,76	
36	Łąkowa	67	11	16,42	1	1,49	8,96	
37	Mała Poznańska	111	7	6,31	0	0,00	3,15	
38	Mała Szkolna	50	2	4,00	0	0,00	2,00	
39	Mickiewicza	106	9	8,49	0	0,00	4,25	
40	Międzyleska	18	0	0,00	0	0,00	0,00	
41	Miodowa	67	8	11,94	0	0,00	5,97	
42	Norwida	19	2	10,53	0	0,00	5,26	
43	Nowa	122	9	7,38	0	0,00	3,69	
44	Ogrodowa	14	2	14,29	0	0,00	7,14	
45	Olchowa	8	0	0,00	0	0,00	0,00	
46	Orzeszkowej	91	5	5,49	0	0,00	2,75	
47	Osiedle Przemysława II	1282	46	3,59	1	0,08	1,83	
48	Paderewskiego	324	25	7,72	0	0,00	3,86	
49	Piekarska	30	1	3,33	0	0,00	1,67	
50	Plac Karola Marcinkowskiego	173	11	6,36	0	0,00	3,18	
51	Plac Powstańców Wlkp.	85	10	11,76	0	0,00	5,88	
52	Plażowa	12	1	8,33	0	0,00	4,17	
53	Polna	191	17	8,90	0	0,00	4,45	
54	Południowa	29	2	6,90	0	0,00	3,45	
55	Poprzeczna	26	7	26,92	0	0,00	13,46	
56	Prusa	282	25	8,87	1	0,35	4,61	
57	Przesmyk	3	1	33,33	0	0,00	16,67	
58	Reja	79	12	15,19	0	0,00	7,59	
59	Rolna	80	8	10,00	0	0,00	5,00	
60	Romana Orlika	49	2	4,08	1	2,04	3,06	
61	Różana	257	32	12,45	0	0,00	6,23	
62	Rynkowa	103	7	6,80	0	0,00	3,40	
63	Rzeźnicza	31	4	12,90	0	0,00	6,45	
64	Sądowa	72	8	11,11	0	0,00	5,56	
65	Seminarialna	276	21	7,61	1	0,36	3,99	
66	Sienkiewicza	46	3	6,52	0	0,00	3,26	
67	Skautów	9	1	11,11	0	0,00	5,56	
68	Skrajna	9	2	22,22	0	0,00	11,11	
69	Słoneczna	49	3	6,12	2	4,08	5,10	
70	Słowackiego	16	0	0,00	0	0,00	0,00	

71	Smolary	32	3	9,38	0	0,00	4,69	
72	Sobolewskiego	11	0	0,00	0	0,00	0,00	
73	Spokojna	9	2	22,22	0	0,00	11,11	
74	Szafirowa	2	0	0,00	0	0,00	0,00	
75	Szarych Szeregów	45	4	8,89	0	0,00	4,44	
76	Szeroka	23	3	13,04	0	0,00	6,52	
77	Średnia	4	1	25,00	0	0,00	12,50	
78	Topazowa	4	1	25,00	0	0,00	12,50	
79	Topolowa	52	7	13,46	0	0,00	6,73	
80	Wągrowiecka	9	3	33,33	0	0,00	16,67	
81	Wąska	49	4	8,16	0	0,00	4,08	
82	Wielka Poznańska	863	96	11,12	2	0,23	5,68	
83	Wielka Szkolna	88	4	4,55	0	0,00	2,27	
84	Wodna	34	1	2,94	0	0,00	1,47	
85	Wojska Polskiego	414	37	8,94	0	0,00	4,47	
86	Wójtostwo	60	8	13,33	1	1,67	7,50	
87	Wschodnia	23	3	13,04	0	0,00	6,52	
88	Za Jeziorem	159	17	10,69	1	0,63	5,66	
89	Zachodnia	58	6	10,34	0	0,00	5,17	
90	Zaulek	32	2	6,25	0	0,00	3,13	
91	Zurawia	54	5	9,26	1	1,85	5,56	
Średnia				9,42	Średnia	0,17	4,80	x

Źródło: opracowanie własne

IV.3 Diagnoza uwarunkowań przestrzenno-funkcjonalnych

W obrębie **uwarunkowań przestrzenno-funkcjonalnych** za czynnik determinującym obszar jako teren zdegradowany uznano wskaźnik dostępności do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Dostępność mieszkańców gminy do sieci wodociągowej, a przede wszystkim kanalizacyjnej stanowi o jakości życia mieszkańców danego obszaru. Rozwój sieci wodociągowo-kanalizacyjnej stanowi także istotny aspekt rozwoju osadnictwa i rozbudowy miejscowości pod względem mieszkalnictwa.

Tabela 11 Uwarunkowania przestrzenno-funkcjonalne – zestawienie danych według sołectw (wskaźnik dostępności do sieci kanalizacyjnej i wodociągowej) – obszar wiejski

Lp.	Sołectwo	Liczba zewidencjonowanych budynków mieszkalnych	Liczba przyłączy do sieci kanalizacyjnej i/lub przydomowych oczyszczalni ścieków	Wskaźnik dostępności do sieci kanalizacyjnej	Liczba przyłączy do sieci wodociągowej	Wskaźnik dostępności do sieci wodociągowej	Średnia sumaryczna łączna (A + B) / 2	Wskaźnik dostępności do sieci kanalizacyjnej i wodociągowej w stosunku do średniej sumarycznej łącznej (czerwone – poniżej, zielone – powyżej)
				(liczba przyłączy kan./liczbę budynków*100) (A)		(liczba przyłączy wod./liczbę budynków*100) (B)		
1	Boguniewo	71	14	19,72	76	107,04	63,38	
2	Budziszewko	108	21	19,44	116	107,41	63,43	
3	Cieśle	47	24	51,06	32	68,09	59,57	
4	Garbatka (+Dziewcza Struga)	111	58	52,25	91	81,98	67,12	
5	Gościejewo	189	21	11,11	175	92,59	51,85	
6	Jaracz (+Rożnowice)	145	20	13,79	151	104,14	58,97	
7	Józefinowo	6	8	133,33	6	100,00	116,67	
8	Karolewo	10	2	20,00	11	110,00	65,00	
9	Kaziopole (+Grudna, Węlna)	118	16	13,56	90	76,27	44,92	
10	Laskowo	18	3	16,67	15	83,33	50,00	
11	Nienawiszcz	36	5	13,89	29	80,56	47,22	
12	Owczegłowy (+Wojciechowo)	133	7	5,26	116	87,22	46,24	
13	Owieczki	24	8	33,33	21	87,50	60,42	
14	Parkowo	281	187	66,55	255	90,75	78,65	
15	Pruśce (+Biniewo, Marlewo, Sierniki, Stare)	173	4	2,31	157	90,75	46,53	
16	Ruda (+Nowy Młyn, Żołędzin)	40	25	62,50	32	80,00	71,25	
17	Słomowo (+Szczytno)	46	2	4,35	40	86,96	45,65	
18	Studzieniec (+Międzyziesie)	167	7	4,19	131	78,44	41,32	
19	Tarnowo	65	5	7,69	61	93,85	50,77	
Średnia				29,00	Średnia	89,84	59,42	x

Źródło: opracowanie własne

Tabela 12 Uwarunkowania przestrzenno-funkcjonalne – zestawienie danych według ulic (wskaźnik dostępności do sieci kanalizacyjnej i wodociągowej) – obszar miejski

Lp.	Ulica	Liczba zewidencjonowanych budynków mieszkalnych	Liczba przyłączy do sieci kanalizacyjnej i/lub przydomowych oczyszczalni ścieków	Wskaźnik dostępności do sieci kanalizacyjnej	Liczba przyłączy do sieci wodociągowej	Wskaźnik dostępności do sieci wodociągowej	Średnia sumaryczna łączna (A + B) / 2	Wskaźnik dostępności do sieci kanalizacyjnej i wodociągowej w stosunku do średniej sumarycznej łącznej
				(liczba przyłączy kan./liczbę budynków*100)		(liczba przyłączy wod./liczbę budynków*100)		(czerwone – poniżej, zielone – powyżej)
				(A)		(B)		
1	Aleje Marszałka Piłsudskiego	18	14	77,78	15	83,33	80,56	
2	Asnyka	3	3	100,00	3	100,00	100,00	
3	Boguniewska	33	24	72,73	27	81,82	77,27	
4	Braci Skotarczaków	3	7	233,33	7	233,33	233,33	
5	Brzozowa	12	1	8,33	19	158,33	83,33	
6	Chabrowa	15	13	86,67	14	93,33	90,00	
7	Czarnkowska	38	31	81,58	31	81,58	81,58	
8	Diaamentowa	3	0	0,00	3	100,00	50,00	
9	Długa	37	41	110,81	43	116,22	113,51	
10	Dojazd	3	0	0,00	4	133,33	66,67	
11	Dworcowa	17	13	76,47	14	82,35	79,41	
12	Działkowa	40	39	97,50	38	95,00	96,25	
13	Fabryczna	17	26	152,94	25	147,06	150,00	
14	Floriána Miśko	3	0	0,00	3	100,00	50,00	
15	Garbacka	12	12	100,00	12	100,00	100,00	
16	Gościńska	12	12	100,00	11	91,67	95,83	
17	Hetmańska	7	6	85,71	9	128,57	107,14	
18	Kardynała Wyszyńskiego	40	42	105,00	42	105,00	105,00	
19	Kasztelańska	3	0	0,00	6	200,00	100,00	
20	Kilińskiego	4	4	100,00	4	100,00	100,00	
21	Kochanowskiego	41	40	97,56	41	100,00	98,78	
22	Kolejowa	5	6	120,00	6	120,00	120,00	
23	Koniecznyńskich	50	40	80,00	39	78,00	79,00	
24	Konwaliowa	2	2	100,00	2	100,00	100,00	
25	Kościelna	17	15	88,24	15	88,24	88,24	
26	Kościuszki	37	41	110,81	34	91,89	101,35	
27	Kotlarska	23	23	100,00	23	100,00	100,00	
28	Kręta	1	0	0,00	1	100,00	50,00	
29	Krótką	11	8	72,73	8	72,73	72,73	
30	Krzyżaniaka	8	7	87,50	6	75,00	81,25	
31	Ks. Werbla	8	8	100,00	8	100,00	100,00	
32	Kwarcowa	9	1	11,11	9	100,00	55,56	
33	Kwiatowa	13	12	92,31	14	107,69	100,00	
34	Leśna	13	13	100,00	15	115,38	107,69	
35	Lipowa	42	35	83,33	43	102,38	92,86	
36	Łąkowa	20	16	80,00	23	115,00	97,50	
37	Mała Poznańska	24	30	125,00	30	125,00	125,00	
38	Mała Szkolna	10	12	120,00	12	120,00	120,00	
39	Mickiewicza	22	21	95,45	22	100,00	97,73	
40	Międzyleska	8	6	75,00	7	87,50	81,25	
41	Miodowa	13	13	100,00	13	100,00	100,00	
42	Norwida	6	4	66,67	5	83,33	75,00	
43	Nowa	32	33	103,13	34	106,25	104,69	
44	Ogrodowa	4	4	100,00	3	75,00	87,50	
45	Olchowa	3	0	0,00	3	100,00	50,00	
46	Orzeszkowej	22	20	90,91	20	90,91	90,91	
47	Osiedle Przemysława II	19	18	94,74	18	94,74	94,74	
48	Paderewskiego	8	7	87,50	7	87,50	87,50	
49	Piekarska	7	6	85,71	7	100,00	92,86	
50	Plac Karola Marcinkowskiego	15	12	80,00	12	80,00	80,00	
51	Plac Powstańców Wlkp.	14	11	78,57	11	78,57	78,57	
52	Plażowa	3	2	66,67	3	100,00	83,33	
53	Polna	54	47	87,04	48	88,89	87,96	
54	Południowa	16	4	25,00	19	118,75	71,88	
55	Poprzeczna	9	10	111,11	10	111,11	111,11	
56	Prusa	84	72	85,71	82	97,62	91,67	
57	Przesmyk	1	1	100,00	1	100,00	100,00	
58	Reja	19	20	105,26	20	105,26	105,26	
59	Rolna	27	17	62,96	25	92,59	77,78	

60	Romana Orlika	20	20	100,00	20	100,00	100,00		
61	Różana	73	72	98,63	69	94,52	96,58		
62	Rynkowa	20	20	100,00	21	105,00	102,50		
63	Rzeźnicza	9	8	88,89	8	88,89	88,89		
64	Sądowa	2	5	250,00	2	100,00	175,00		
65	Seminarialna	37	32	86,49	31	83,78	85,14		
66	Sienkiewicza	8	8	100,00	8	100,00	100,00		
67	Skautów	2	2	100,00	2	100,00	100,00		
68	Skrajna	3	0	0,00	3	100,00	50,00		
69	Słoneczna	25	17	68,00	17	68,00	68,00		
70	Słowackiego	6	6	100,00	6	100,00	100,00		
71	Smolary	11	9	81,82	10	90,91	86,36		
72	Sobolewskiego	4	1	25,00	4	100,00	62,50		
73	Spokojna	5	4	80,00	5	100,00	90,00		
74	Szafirowa	5	0	0,00	2	40,00	20,00		
75	Szarych Szeregów	18	16	88,89	19	105,56	97,22		
76	Szeroka	8	1	12,50	7	87,50	50,00		
77	Średnia	2	0	0,00	2	100,00	50,00		
78	Topazowa	1	0	0,00	1	100,00	50,00		
79	Topolowa	13	10	76,92	11	84,62	80,77		
80	Wągrowiecka	3	3	100,00	6	200,00	150,00		
81	Wąska	16	16	100,00	19	118,75	109,38		
82	Wielka Poznańska	146	118	80,82	124	84,93	82,88		
83	Wielka Szkolna	16	16	100,00	16	100,00	100,00		
84	Wodna	8	16	200,00	16	200,00	200,00		
85	Wojska Polskiego	69	58	84,06	62	89,86	86,96		
86	Wójtostwo	13	10	76,92	11	84,62	80,77		
87	Wschodnia	8	0	0,00	7	87,50	43,75		
88	Za Jeziorem	42	37	88,10	41	97,62	92,86		
89	Zachodnia	16	0	0,00	16	100,00	50,00		
90	Zaulek	9	9	100,00	9	100,00	100,00		
91	Żurawia	15	11	73,33	16	106,67	90,00		
				Średnia	80,43	Średnia	102,85	91,64	x

Źródło: opracowanie własne

Wskaźnikiem determinującym życie mieszkańców obszaru wiejskiego w obszarze funkcjonalno-przestrzennym jest także dostępność do komunikacji publicznej. Najczęściej tereny wiejskie posiadają ograniczone możliwości komunikacyjne, które szczególnie dla osób starszych czy nieposiadających własnych środków transportu, stanowią istotny problem organizacyjny. Analiza wskaźnika dostępności do komunikacji publicznej została oparta na analizie liczby dziennych kursów PKS na terenie gminy. Większa liczba dziennych kursów autobusowych stwarza możliwości łatwiejszego dotarcia do instytucji publicznych, tj. urząd, biblioteka, ośrodek kultury, przychodnia itp. Z kolei mniejsza ich liczba ogranicza możliwości mieszkańców w dotarciu do ww. instytucji i rozwojowi życia społecznego, kulturalnego czy rekreacyjnego.

Tabela 13 Uwarunkowania przestrzenno-funkcjonalne – zestawienie danych według sołectw (wskaźnik dostępności do komunikacji publicznej) – obszar wiejski

Lp.	Sołectwo	Liczba dziennych kursów	Średnia dostępność	Dostępności komunikacyjnej	Wskaźnik dostępności komunikacyjnej
		(A)	(B)	(C = A / B * 100)	(czerwone – poniżej, zielone)
1	Boguniewo	0	8,11	0,00	
2	Budziszewko	0	8,11	0,00	
3	Cieśle	13	8,11	160,30	
4	Garbatka (+Dziewcza Struga)	20	8,11	246,61	
5	Gościujewo	8	8,11	98,64	
6	Jaracz (+Rożnowice)	20	8,11	246,61	
7	Józefinowo	5	8,11	61,65	
8	Karolewo	0	8,11	0,00	
9	Kaziopole (+Grudna, Wełna)	10	8,11	123,30	
10	Laskowo	0	8,11	0,00	
11	Nienawiszcz	0	8,11	0,00	
12	Owczegłowy (+Wojciechowo)	0	8,11	0,00	
13	Owieczki	8	8,11	98,64	
14	Parkowo	30	8,11	369,91	
15	Pruśce (+Biniewo, Marlewo, Sierniki, Stare)	8	8,11	98,64	
16	Ruda (+Nowy Młyn, Żołędzin)	18	8,11	221,95	
17	Słomowo (+Szczytno)	0	8,11	0,00	
18	Studzieniec (+Międzylesie)	14	8,11	172,63	
19	Tarnowo	0	8,11	0,00	
		8,11	x	99,94	x

Źródło: opracowanie własne

Tabela 14 Uwarunkowania przestrzenno-funkcjonalne – zestawienie danych według ulic (wskaźnik dostępności do komunikacji publicznej) – obszar miejski

Lp.	Ulica	Liczba dziennych kursów	Średnia dostępność	Dostępności komunikacyjnej	Wskaźnik dostępności komunikacyjnej
		(A)	(B)	(C = A / B * 100)	(czerwone – poniżej, zielone)
1	Aleje Marszałka Piłsudskiego	0	1,73	0,00	
2	Asnyka	0	1,73	0,00	
3	Boguniewska	0	1,73	0,00	
4	Braci Skotarczaków	0	1,73	0,00	
5	Brzozowa	0	1,73	0,00	
6	Chabrowa	0	1,73	0,00	
7	Czarnkowska	0	1,73	0,00	
8	Diaamentowa	0	1,73	0,00	
9	Długa	0	1,73	0,00	
10	Dojazd	0	1,73	0,00	
11	Dworcowa	16	1,73	924,86	
12	Działkowa	0	1,73	0,00	
13	Fabryczna	0	1,73	0,00	
14	Floriana Miśko	0	1,73	0,00	
15	Garbacka	10	1,73	578,03	
16	Gościinna	0	1,73	0,00	
17	Hetmańska	0	1,73	0,00	
18	Kardynała Wyszyńskiego	0	1,73	0,00	
19	Kasztelańska	0	1,73	0,00	
20	Kilińskiego	0	1,73	0,00	
21	Kochanowskiego	0	1,73	0,00	
22	Kolejowa	0	1,73	0,00	
23	Koniecznyńskich	0	1,73	0,00	
24	Konwaliowa	0	1,73	0,00	
25	Kościelna	0	1,73	0,00	

26	Kościuszki	38	1,73	2 196,53	
27	Kotlarska	0	1,73	0,00	
28	Kręta	0	1,73	0,00	
29	Krótką	0	1,73	0,00	
30	Krzyżaniaka	0	1,73	0,00	
31	Ks. Werbla	0	1,73	0,00	
32	Kwarcowa	0	1,73	0,00	
33	Kwiatowa	0	1,73	0,00	
34	Leśna	0	1,73	0,00	
35	Lipowa	0	1,73	0,00	
36	Łąkowa	0	1,73	0,00	
37	Mała Poznańska	0	1,73	0,00	
38	Mała Szkolna	0	1,73	0,00	
39	Mickiewicza	22	1,73	1 271,68	
40	Międzyleska	0	1,73	0,00	
41	Miodowa	0	1,73	0,00	
42	Norwida	0	1,73	0,00	
43	Nowa	0	1,73	0,00	
44	Ogrodowa	0	1,73	0,00	
45	Olchowa	0	1,73	0,00	
46	Orzeszkowej	0	1,73	0,00	
47	Osiedle Przemysława II	0	1,73	0,00	
48	Paderewskiego	0	1,73	0,00	
49	Piekarska	0	1,73	0,00	
50	Plac Karola Marcinkowskiego	48	1,73	2 774,57	
51	Plac Powstańców Wlkp.	0	1,73	0,00	
52	Plażowa	0	1,73	0,00	
53	Połna	0	1,73	0,00	
54	Południowa	0	1,73	0,00	
55	Poprzeczna	0	1,73	0,00	
56	Prusa	0	1,73	0,00	
57	Przesmyk	0	1,73	0,00	
58	Reja	0	1,73	0,00	
59	Rolna	0	1,73	0,00	
60	Romana Orlika	0	1,73	0,00	
61	Różana	0	1,73	0,00	
62	Rynkowa	0	1,73	0,00	
63	Rzeźnicza	0	1,73	0,00	
64	Sądowa	0	1,73	0,00	
65	Seminarialna	0	1,73	0,00	
66	Sienkiewicza	0	1,73	0,00	
67	Skautów	0	1,73	0,00	
68	Skrajna	0	1,73	0,00	
69	Słoneczna	0	1,73	0,00	
70	Słowackiego	0	1,73	0,00	
71	Smolary	0	1,73	0,00	
72	Sobolewskiego	0	1,73	0,00	
73	Spokojna	0	1,73	0,00	
74	Szafirowa	0	1,73	0,00	
75	Szarych Szeregów	0	1,73	0,00	
76	Szeroka	0	1,73	0,00	
77	Średnia	0	1,73	0,00	
78	Topazowa	0	1,73	0,00	
79	Topolowa	0	1,73	0,00	
80	Wągrowiecka	23	1,73	1 329,48	
81	Wąska	0	1,73	0,00	
82	Wielka Poznańska	0	1,73	0,00	
83	Wielka Szkolna	0	1,73	0,00	
84	Wodna	0	1,73	0,00	
85	Wojska Polskiego	0	1,73	0,00	
86	Wójtostwo	0	1,73	0,00	
87	Wschodnia	0	1,73	0,00	
88	Za Jeziorem	0	1,73	0,00	
89	Zachodnia	0	1,73	0,00	
90	Zaulek	0	1,73	0,00	
91	Żurawia	0	1,73	0,00	
		1,73	x	99,73	x

Źródło: opracowanie własne

Obecność obiektów kulturalno-rekreacyjnych czy sportowych stanowi o potencjale rozwojowym społeczności zamieszkującej dany obszar, w którym taka infrastruktura istnieje. Jednakże, uwzględniając potrzeby osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, istotne znaczenie w procesie rewitalizacyjnym ma dostępność obiektów dla osób niepełnosprawnych, mieszkańców o ograniczonej sprawności ruchowej oraz innych dysfunkcji wpływających na niemożność korzystania z obiektów publicznych.

Zgodnie definicją zawartą w par. 3 pkt 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie², budynkiem użyteczności publicznej jest budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej lub społecznej. Analizując obiekty kulturalno-sportowe, tj. sale sportowe, instytucje kultury, obiekty sportowe należy wskazać, iż powinny one być dostępne w celu realizacji potrzeb mieszkańców, gdyż możliwość realizacji oczekiwań społecznych na analizowanych obszarach jest powiązana z dostępnością obiektów. W szczególności dostępność odnosi się do osób wykluczonych ze względu na występujące dysfunkcje. Dostępność jest uwarunkowaniem intermodalnym, odnoszącym się do kwestii rozwiązań architektonicznych, cyfrowych i komunikacyjno-informacyjnych, co ma zdecydowany związek z potencjałami danego obszaru w ramach rewitalizacji.

²Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2019 poz. 1065).

Tabela 15 Uwarunkowania przestrzenno-funkcjonalne – zestawienie danych według sołectw (wskaźnik dostępności do obiektów publicznych) – obszar wiejski

Lp.	Sołectwo	Liczba ludności	Liczba obiektów kulturalno-sportowych	Liczba obiektów kulturalno-sportowych dostosowanych architektonicznie do osób ze szczególnymi potrzebami	Dostępność komunikacyjna do obiektu (architektoniczna/samodzielne dotarcie do obiektu) TAK -	Dostępność cyfrowa i komunikacyjno-informacyjna obiektów TAK - 1p./NIE - 0p.	Suma (A + B + C + D)	Wskaźnik dostępności do obiektów publicznych w stosunku do średniej sumarycznej
			(A)	(B)	(C)	(D)		(czerwone – poniżej, zielone – powyżej)
1	Boguniewo	292	5	0	1	0	6	
2	Budziszewko	406	5	0	1	0	6	
3	Cieśle	247	1	0	1	0	2	
4	Garbatka (+Dziewcza Struga)	286	6	0	1	0	7	
5	Gościejewo	759	6	0	1	0	7	
6	Jaracz (+Rożnowice)	429	4	0	1	0	5	
7	Józefinowo	110	1	0	1	0	2	
8	Karolewo	100	3	0	1	0	4	
9	Kaziopole (+Grudna, Welna)	463	2	0	1	0	3	
10	Laskowo	49	1	0	1	0	2	
11	Nienawiszcz	102	3	0	1	0	4	
12	Owczegłowy (+Wojciechowo)	347	6	0	1	0	7	
13	Owieczki	190	3	0	1	0	4	
14	Parkowo	1067	5	0	1	0	6	
15	Pruście (+Biniewo, Marlewo, Sierniki, Stare)	779	6	0	1	0	7	
16	Ruda (+Nowy Młyn, Żołędzin)	309	4	0	1	0	5	
17	Słomowo (+Szczytno)	253	4	0	1	0	5	
18	Studzieniec (+Międzylesie)	612	6	0	1	0	7	
19	Tarnowo	301	4	0	1	0	5	
Średnia sumaryczna							4,95	x

Źródło: opracowanie własne

Tabela 16 Uwarunkowania przestrzenno-funkcjonalne – zestawienie danych według ulic (wskaźnik dostępności do obiektów publicznych) – obszar miejski

Lp.	Ulica	Liczba ludności	Liczba obiektów kulturalno-sportowych	Liczba obiektów kulturalno-sportowych dostosowanych architektonicznie do osób ze szczególnymi potrzebami	Dostępność komunikacyjna do obiektu (architektoniczna/samodzielne dotarcie do obiektu) TAK -	Dostępność cyfrowa i komunikacyjno-informacyjna obiektów TAK - 1p./NIE - 0p.	Suma (A + B + C + D)	Wskaźnik dostępności do obiektów publicznych w stosunku do średniej sumarycznej
			(A)	(B)	(C)	(D)		(czerwone – poniżej, zielone – powyżej)
1	Aleje Marszałka Piłsudskiego	82	0	0	0	0	0	
2	Asnyka	13	0	0	0	0	0	
3	Boguniewska	170	0	0	0	0	0	
4	Braci Skotarczaków	6	0	0	0	0	0	
5	Brzozowa	57	0	0	0	0	0	
6	Chabrowa	55	0	0	0	0	0	
7	Czarnkowska	306	0	0	0	0	0	
8	Diamentowa	5	0	0	0	0	0	
9	Długa	146	0	0	0	0	0	
10	Dojazd	8	0	0	0	0	0	
11	Dworcowa	119	0	0	0	0	0	
12	Działkowa	175	0	0	0	0	0	
13	Fabryczna	142	0	0	0	0	0	
14	Floriana Miśko	7	0	0	0	0	0	
15	Garbacka	46	0	0	0	0	0	
16	Gościńska	100	0	0	0	0	0	
17	Hetmańska	7	0	0	0	0	0	
18	Kardynała Wyszyńskiego	262	0	0	0	0	0	
19	Kasztelańska	2	0	0	0	0	0	
20	Kilińskiego	41	0	0	0	0	0	
21	Kochanowskiego	160	0	0	0	0	0	
22	Kolejowa	20	0	0	0	0	0	
23	Koniecznych	150	1	0	1	0	2	
24	Konwaliowa	2	0	0	0	0	0	

25	Kościelna	83	1	0	1	0	2	
26	Kościuszki	1343	3	0	1	0	4	
27	Kotlarska	245	0	0	0	0	0	
28	Kręta	4	0	0	0	0	0	
29	Krótką	132	1	0	1		2	
30	Krzyżaniaka	27	0	0	0	0	0	
31	Ks. Werbla	25	0	0	0	0	0	
32	Kwarcowa	26	0	0	0	0	0	
33	Kwiatowa	32	0	0	0	0	0	
34	Leśna	61	0	0	0	0	0	
35	Lipowa	165	0	0	0	0	0	
36	Łąkowa	67	1	0	1	0	2	
37	Mała Poznańska	111	1	0	1	0	2	
38	Mała Szkolna	50	0	0	0	0	0	
39	Mickiewicza	106	0	0	0	0	0	
40	Międzyleska	18	0	0	0	0	0	
41	Miodowa	67	0	0	0	0	0	
42	Norwida	19	0	0	0	0	0	
43	Nowa	122	3	0	1	0	4	
44	Ogrodowa	14	0	0	0	0	0	
45	Olchowa	8	0	0	0	0	0	
46	Orzeszkowej	91	0	0	0	0	0	
47	Osiedle Przemysława II	1282	7	0	1	0	8	
48	Paderewskiego	324	1	0	1	0	2	
49	Piekarska	30	0	0	0	0	0	
50	Plac Karola Marcinkowskiego	173	2	0	1	0	3	
51	Plac Powstańców Wlkp.	85	1	0	1	0	2	
52	Plażowa	12	1	0	1	0	2	
53	Polna	191	0	0	0	0	0	
54	Południowa	29	0	0	0	0	0	
55	Poprzeczna	26	0	0	0	0	0	
56	Prusa	282	0	0	0	0	0	
57	Przesmyk	3	0	0	0	0	0	
58	Reja	79	0	0	0	0	0	
59	Rolna	80	0	0	0	0	0	
60	Romana Orlika	49	0	0	0	0	0	
61	Różana	257	1	0	1	0	2	
62	Rynkowa	103	0	0	0	0	0	
63	Rzeźnicza	31	0	0	0	0	0	
64	Sądowa	72	0	0	0	0	0	
65	Seminarialna	276	4	0	1	0	5	
66	Sienkiewicza	46	0	0	0	0	0	
67	Skautów	9	0	0	0	0	0	
68	Skrajna	9	0	0	0	0	0	
69	Słoneczna	49	0	0	0	0	0	
70	Słowackiego	16	0	0	0	0	0	
71	Smolary	32	0	0	0	0	0	
72	Soboлевskiego	11	0	0	0	0	0	
73	Spokojna	9	0	0	0	0	0	
74	Szafirowa	2	0	0	0	0	0	
75	Szarych Szeregów	45	0	0	0	0	0	
76	Szeroka	23	0	0	0	0	0	
77	Średnia	4	0	0	0	0	0	
78	Topazowa	4	0	0	0	0	0	
79	Topolowa	52	0	0	0	0	0	
80	Wągrowiecka	9	0	0	0	0	0	
81	Wąska	49	0	0	0	0	0	
82	Wielka Poznańska	863	3	0	1	0	4	
83	Wielka Szkolna	88	0	0	0	0	0	
84	Wodna	34	0	0	0	0	0	
85	Wojska Polskiego	414	2	0	1	0	3	
86	Wójtostwo	60	0	0	0	0	0	
87	Wschodnia	23	0	0	0	0	0	
88	Za Jeziorem	159	8	0	1	0	9	
89	Zachodnia	58	0	0	0	0	0	
90	Zaulek	32	0	0	0	0	0	
91	Żurawia	54	0	0	0	0	0	
Średnia sumaryczna							0,64	x

Źródło: opracowanie własne

METODOLOGIA INDEX OF MULTIPLE DEPRIVATION

Łączna wartość IMD w uwarunkowaniach przestrzenno-funkcjonalnych jest sumą wskaźnika dostępności do sieci kanalizacyjnej i wodociągowej, dostępności komunikacyjnej oraz dostępności do obiektów publicznych na badanych obszarze.

Zapis matematyczny: ZIELONY (1 punkt) + CZERWONY (3 punkty) + CZERWONY II (4 punkty) + CZERWONY III (5 punktów).

Tabela 17 IMD przestrzenno-funkcjonalne (obszar wiejski)

Lp.	Sołectwo	Wskaźnik dostępności do sieci kanalizacyjnej i wodociągowej w stosunku do średniej sumarycznej łącznej	Wskaźnik dostępności komunikacyjnej	Wskaźnik dostępności do obiektów publicznych w stosunku do średniej sumarycznej	IMD przestrzenno-funkcjonalne (czerwone powyżej, zielone - poniżej)
1	Boguniewo				5
2	Budziszewko				5
3	Cieśle				5
4	Garbatka (+Dziewcza Struga)				3
5	Gościejewo				8
6	Jaracz (+Rożnowice)				5
7	Józefinowo				8
8	Karolewo				8
9	Kaziopole (+Grudna, Welna)				8
10	Laskowo				12
11	Nienawiszcz				12
12	Owczęgłowy (+Wojciechowo)				8
13	Owieczki				8
14	Parkowo				3
15	Pruśce (+Biniewo, Marlewo, Sierniki, Stare)				8
16	Ruda (+Nowy Młyn, Żołędzin)				3
17	Słomowo (+Szczytno)				8
18	Studzieniec (+Międzyłesie)				5
19	Tarnowo				8
Średnia sumaryczna					6,84

Źródło: opracowanie własne

Tabela 18 IMD przestrzenno-funkcjonalne (obszar miejski)

Lp.	Ulica	Wskaźnik dostępności do sieci kanalizacyjnej i wodociągowej w stosunku do średniej sumarycznej łącznej	Wskaźnik dostępności komunikacyjnej	Wskaźnik dostępności do obiektów publicznych w stosunku do średniej sumarycznej	IMD przestrzenno-funkcjonalne (czerwone powyżej, zielone - poniżej)
1	Aleje Marszałka Piłsudskiego				12
2	Asnyka				8
3	Boguniowska				12
4	Braci Skotarczaków				8
5	Brzozowa				12
6	Chabrowa				12
7	Czarnkowska				12
8	Diamentowa				12
9	Długa				8
10	Dojazd				12
11	Dworcowa				8
12	Działkowa				8
13	Fabryczna				8
14	Florianą Miśko				12
15	Garbacka				5
16	Gościńska				8
17	Hetmańska				8
18	Kardynała Wyszyńskiego				8
19	Kasztelańska				8
20	Kilińskiego				8
21	Kochanowskiego				8
22	Kolejowa				8
23	Koniecznińskich				8
24	Konwaliowa				8
25	Kościelna				8
26	Kościuszki				3
27	Kotlarska				8
28	Kręta				12
29	Krótką				8
30	Krzyżaniaka				12
31	Ks. Werbla				8
32	Kwarcowa				12
33	Kwiatowa				8
34	Leśna				8
35	Lipowa				8
36	Łąkowa				5
37	Mała Poznańska				5
38	Mała Szkolna				8
39	Mickiewicza				5
40	Międzyleska				12
41	Miodowa				8
42	Norwida				12
43	Nowa				5
44	Ogrodowa				12

45	Olchowa				12
46	Orzeszkowej				12
47	Osiedle Przemysława II				5
48	Paderewskiego				8
49	Piekarska				8
50	Plac Karola Marcinkowskiego				5
51	Plac Powstańców Wlkp.				8
52	Plażowa				8
53	Polna				12
54	Południowa				12
55	Poprzeczna				8
56	Prusa				8
57	Przesmyk				8
58	Reja				8
59	Rolna				12
60	Romana Orlika				8
61	Różana				5
62	Rynkowa				8
63	Rzeźnicka				12
64	Sądowa				8
65	Seminarialna				8
66	Sienkiewicza				8
67	Skautów				8
68	Skrajna				12
69	Słoneczna				12
70	Słowackiego				8
71	Smolary				12
72	Soboлевskiego				12
73	Spokojna				12
74	Szafirowa				12
75	Szarych Szeregów				8
76	Szeroka				12
77	Średnia				12
78	Topazowa				12
79	Topolowa				12
80	Wągrowiecka				5
81	Wąska				8
82	Wielka Poznańska				8
83	Wielka Szkolna				8
84	Wodna				8
85	Wojska Polskiego				8
86	Wójtostwo				12
87	Wschodnia				12
88	Za Jeziorem				5
89	Zachodnia				12
90	Zaułek				8
91	Żurawia				12
Średnia sumaryczna					9,11

Źródło: opracowanie własne

IV.4 Diagnoza uwarunkowań środowiskowych

Jakość środowiska przyrodniczego i naturalnego stanowi istotny element świadczący o potencjale regionalnym w kontekście odpowiedniej jakości życia oraz potencjału obszaru pod względem osiedlania się mieszkańców. Ważnym aspektem **uwarunkowań środowiskowych** jest wskaźnik zanieczyszczenia azbestem. Dane dotyczące ilości azbestu na obszarze gminy pozwalają na wyznaczenie obszaru zdegradowanego, gdyż występowanie

azbestu świadczy o źródle zanieczyszczenia, które negatywnie wpływa na zdrowie mieszkańców.

Tabela 19 Uwarunkowania środowiskowe - zestawienie danych według sołectw (wskaźnik zanieczyszczenia azbestem) – obszar wiejski

Lp.	Sołectwo	Ilość zewidencjonowanego azbestu [kg]	Ilość zutilizowanego azbestu [kg]	Procentowe zutilizowanie azbestu	Wskaźnik zanieczyszczenia azbestem [%]	Wskaźnik zanieczyszczenia azbestem w stosunku do średniej sumarycznej
		(A)	(B)	(C = B / A * 100)	D = [100%-C]	(czerwone – powyżej, zielone – poniżej)
1	Boguniewo	95 958	4 633	4,83	95,17	
2	Budziszewko	299 532	36 851	12,30	87,70	
3	Cieśle	19 295	0	0,00	100,00	
4	Garbatka (+Dziewcza Struga)	91 737	18 220	19,86	80,14	
5	Gościejewo	271 227	15 385	5,67	94,33	
6	Jaracz (+Rożnowice)	15 614	9 042	57,91	42,09	
7	Józefinowo	24 410	975	3,99	96,01	
8	Karolewo	216 812	2 812	1,30	98,70	
9	Kaziopole (+Grudna, Wełna)	408 690	28 355	6,94	93,06	
10	Laskowo	69 475	2 800	4,03	95,97	
11	Nienawiszcz	42 475	15 440	36,35	63,65	
12	Owcęglowy (+Wojciechowo)	59 224	19 757	33,36	66,64	
13	Owieczki	106 940	7 020	6,56	93,44	
14	Parkowo	396 564	68 965	17,39	82,61	
15	Pruśce (+Biniewo, Marlewo, Sierniki, Stare)	393 931	40 793	10,36	89,64	
16	Ruda (+Nowy Młyn, Żołędzin)	168 591	5 000	2,97	97,03	
17	Słomowo (+Szczytno)	162 572	0	0,00	100,00	
18	Studzieniec (+Międzylesie)	191 983	10 035	5,23	94,77	
19	Tarnowo	80 909	5 299	6,55	93,45	
Średnia sumaryczna					87,60	x

Źródło: opracowanie własne

Tabela 20 Uwarunkowania środowiskowe - zestawienie danych według ulic (wskaźnik zanieczyszczenia azbestem) – obszar miejski

Lp.	Ulica	Ilość zewidencjonowanego azbestu [kg]	Ilość zutilizowanego azbestu [kg]	Procentowe zutilizowanie azbestu	Wskaźnik zanieczyszczenia azbestem [%]	Wskaźnik zanieczyszczenia azbestem w stosunku do średniej sumarycznej
		(A)	(B)	(C = B / A * 100)	D = [100%-C]	(czerwone – powyżej, zielone – poniżej, szare - brak wartości)
1	Aleje Marszałka Piłsudskiego	3 737,55	3 737,55	100,00	0,00	
2	Asnyka	0,00	0,00	0,00	0,00	
3	Boguniewska	9 780,00	4 515,00	46,17	53,83	
4	Braci Skotarczaków	0,00	0,00	0,00	0,00	
5	Brzozowa	0,00	0,00	0,00	0,00	
6	Chabrowa	0,00	0,00	0,00	0,00	
7	Czarnkowska	7 071,00	246,00	3,48	96,52	
8	Diaamentowa	0,00	0,00	0,00	0,00	
9	Długa	7 232,00	5 047,00	69,79	30,21	
10	Dojazd	0,00	0,00	0,00	0,00	
11	Dworcowa	0,00	0,00	0,00	0,00	
12	Działkowa	11 806,50	3 487,50	29,54	70,46	
13	Fabryczna	5 143,00	1 093,00	21,25	78,75	
14	Floriana Miśko	0,00	0,00	0,00	0,00	
15	Garbacka	7 800,00	3 290,00	42,18	57,82	
16	Gościńska	2 322,75	2 322,75	100,00	0,00	
17	Hetmańska	0,00	0,00	0,00	0,00	
18	Kardynała Wyszynskiego	4 017,00	2 142,00	53,32	46,68	
19	Kasztelańska	0,00	0,00	0,00	0,00	
20	Kilińskiego	3 522,00	1 302,00	36,97	63,03	
21	Kochanowskiego	4 095,00	0,00	0,00	100,00	
22	Kolejowa	0,00	0,00	0,00	0,00	
23	Koniecznyńskich	16 436,00	1 856,00	11,29	88,71	
24	Konwaliowa	0,00	0,00	0,00	0,00	

25	Kościelna	14 422,00	2 231,00	15,47	84,53	
26	Kościuszki	800,00	800,00	100,00	0,00	
27	Kotlarska	3 995,00	1 840,00	46,06	53,94	
28	Kręta	0,00	0,00	0,00	0,00	
29	Krótką	0,00	0,00	0,00	0,00	
30	Krzyżaniaka	1 200,00	1 200,00	100,00	0,00	
31	Ks. Werbla	0,00	0,00	0,00	0,00	
32	Kwarcowa	0,00	0,00	0,00	0,00	
33	Kwiatowa	0,00	0,00	0,00	0,00	
34	Leśna	493,00	493,00	100,00	0,00	
35	Lipowa	5 025,00	0,00	0,00	100,00	
36	Łąkowa	3 719,00	176,00	4,73	95,27	
37	Mała Poznańska	10 794,00	0,00	0,00	100,00	
38	Mała Szkolna	2 125,00	0,00	0,00	100,00	
39	Mickiewicza	1 960,00	1 960,00	100,00	0,00	
40	Międzyleska	0,00	0,00	0,00	0,00	
41	Miodowa	3 708,00	3 708,00	100,00	0,00	
42	Norwida	0,00	0,00	0,00	0,00	
43	Nowa	0,00	0,00	0,00	0,00	
44	Ogrodowa	0,00	0,00	0,00	0,00	
45	Olchowa	0,00	0,00	0,00	0,00	
46	Orzeszkowej	0,00	0,00	0,00	0,00	
47	Osiedle Przemysława II	0,00	0,00	0,00	0,00	
48	Paderewskiego	0,00	0,00	0,00	0,00	
49	Piekarska	1 800,00	0,00	0,00	100,00	
50	Plac Karola Marcinkowskiego	14 832,70	14 832,70	100,00	0,00	
51	Plac Powstańców Wlkp.	9 186,00	6 936,00	75,51	24,49	
52	Plażowa	0,00	0,00	0,00	0,00	
53	Polna	2 737,50	1 370,00	50,05	49,95	
54	Południowa	0,00	0,00	0,00	0,00	
55	Poprzeczna	3 423,00	3 423,00	100,00	0,00	
56	Prusa	1 210,00	340,00	28,10	71,90	
57	Przesmyk	0,00	0,00	0,00	0,00	
58	Reja	2 070,00	0,00	0,00	100,00	
59	Rolna	20 107,00	10 282,00	51,14	48,86	
60	Romana Orlika	0,00	0,00	0,00	100,00	
61	Różana	8 095,00	2 230,00	27,55	72,45	
62	Rynkowa	3 492,90	1 692,90	48,47	51,53	
63	Rzeźnicza	3 978,50	2 763,60	69,46	30,54	
64	Sądowa	0,00	0,00	0,00	0,00	
65	Seminarialna	0,00	0,00	0,00	0,00	
66	Sienkiewicza	909,50	0,00	0,00	100,00	
67	Skautów	0,00	0,00	0,00	0,00	
68	Skrajna	0,00	0,00	0,00	0,00	
69	Śloneczna	7 500,00	2 750,00	36,67	63,33	
70	Słowackiego	0,00	0,00	0,00	100,00	
71	Smolary	4 380,00	0,00	0,00	100,00	
72	Sobolewskiego	0,00	0,00	0,00	0,00	
73	Spokojna	0,00	0,00	0,00	0,00	
74	Szafirowa	0,00	0,00	0,00	0,00	
75	Szarych Szeregów	0,00	0,00	0,00	0,00	
76	Szeroka	0,00	0,00	0,00	0,00	
77	Średnia	0,00	0,00	0,00	0,00	
78	Topazowa	0,00	0,00	0,00	0,00	
79	Topolowa	1 890,00	0,00	0,00	100,00	
80	Wągrowiecka	0,00	0,00	0,00	0,00	
81	Wąska	0,00	0,00	0,00	0,00	
82	Wielka Poznańska	581 748,20	29 522,20	5,07	94,93	
83	Wielka Szkolna	1 890,00	0,00	0,00	100,00	
84	Wodna	0,00	0,00	0,00	0,00	
85	Wojska Polskiego	6 668,00	5 468,00	82,00	18,00	
86	Wójtostwo	0,00	0,00	0,00	0,00	
87	Wschodnia	0,00	0,00	0,00	0,00	
88	Za Jeziorem	16 675,00	2 665,00	15,98	84,02	
89	Zachodnia	0,00	0,00	0,00	0,00	
90	Zaulek	0,00	0,00	0,00	0,00	
91	Żurawia	9 260,00	0,00	0,00	100,00	
Średnia sumaryczna					30,00	

Źródło: opracowanie własne

Dodatkowo analizie poddano wskaźnik nieekologicznych źródeł ciepła. Przeanalizowano liczbę wysokoemisyjnych źródeł ciepła w stosunku do ogólnej liczby źródeł ciepła i na tej podstawie określony został wskaźnik zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego i występowania smogu. Jakość powietrza świadczy także o jakości życia mieszkańców oraz o potencjale rozwojowym gminy pod względem atrakcyjności do osiedlania się.

Tabela 21 Uwarunkowania środowiskowe - zestawienie danych według sołectw (wskaźnik zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego) – obszar wiejski

Lp.	Sołectwo	Ogólna liczba źródeł ciepła	Liczba źródeł ciepła wysokoemisyjnych	Wskaźnik zanieczyszczenia powietrza [%]	Wskaźnik zanieczyszczenia powietrza w stosunku do średniej sumarycznej
		(A)	(B)	(C=B/A*100)	(czerwone – powyżej, zielone – poniżej)
1	Boguniewo	76	47	61,84	
2	Budziszewko	124	60	48,39	
3	Cieśle	57	27	47,37	
4	Garbatka (+Dziewcza Struga)	124	75	60,48	
5	Gościejewo	195	107	54,87	
6	Jaracz (+Rożnowice)	163	102	62,58	
7	Józefinowo	6	4	66,67	
8	Karolewo	12	4	33,33	
9	Kaziopole (+Grudna, Wełna)	125	42	33,60	
10	Laskowo	23	6	26,09	
11	Nienawiszcz	40	6	15,00	
12	Owczęgłowy (+Wojciechowo)	156	76	48,72	
13	Owieczki	30	19	63,33	
14	Parkowo	298	215	72,15	
15	Pruśce (+Biniewo, Marlewo, Sierniki, Stare)	204	145	71,08	
16	Ruda (+Nowy Młyn, Żołędzin)	45	13	28,89	
17	Słomowo (+Szczytno)	51	27	52,94	
18	Studzieniec (+Międzyzylesie)	182	105	57,69	
19	Tarnowo	69	31	44,93	
Średnia sumaryczna				50,00	x

Źródło: opracowanie własne

Tabela 22 Uwarunkowania środowiskowe - zestawienie danych według ulic (wskaźnik zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego) – obszar miejski

Lp.	Ulica	Ogólna liczba źródeł ciepła	Liczba źródeł ciepła wysokoemisyjnych	Wskaźnik zanieczyszczenia powietrza [%]	Wskaźnik zanieczyszczenia powietrza w stosunku do średniej sumarycznej
		(A)	(B)	(C=B/A*100)	(czerwone – powyżej, zielone – poniżej)
1	Aleje Marszałka Piłsudskiego	20	18	90,00	
2	Asnyka	3	3	100,00	
3	Boguniewska	35	30	85,71	
4	Braci Skotarczaków	3	3	100,00	
5	Brzozowa	15	15	100,00	
6	Chabrowa	15	14	93,33	
7	Czarnkowska	42	35	83,33	
8	Diaamentowa	3	2	66,67	
9	Długa	38	26	68,42	
10	Dojazd	3	3	100,00	
11	Dworcowa	17	12	70,59	
12	Działkowa	42	33	78,57	
13	Fabryczna	18	10	55,56	
14	Floriana Miśko	3	3	100,00	
15	Garbacka	12	12	100,00	
16	Gościńska	12	5	41,67	
17	Hetmańska	7	3	42,86	
18	Kardynała Wyszyńskiego	45	26	57,78	
19	Kasztelańska	3	3	100,00	
20	Kilińskiego	5	5	100,00	
21	Kochanowskiego	46	29	63,04	
22	Kolejowa	7	6	85,71	
23	Koniecznych	53	40	75,47	
24	Konwaliowa	2	2	100,00	
25	Kościelna	17	15	88,24	
26	Kościuszki	39	21	53,85	
27	Kotlarska	23	14	60,87	
28	Kręta	1	1	100,00	
29	Krótką	11	10	90,91	
30	Krzyżaniaka	8	6	75,00	
31	Ks. Werbla	9	9	100,00	
32	Kwarcowa	9	9	100,00	
33	Kwiatowa	15	12	80,00	
34	Leśna	14	10	71,43	
35	Lipowa	46	42	91,30	
36	Łąkowa	20	15	75,00	
37	Mała Poznańska	25	18	72,00	
38	Mała Szkolna	14	11	78,57	
39	Mickiewicza	23	15	65,22	
40	Międzyleska	8	8	100,00	
41	Miodowa	13	12	92,31	
42	Norwida	6	3	50,00	
43	Nowa	35	18	51,43	
44	Ogrodowa	5	4	80,00	
45	Olchowa	3	1	33,33	
46	Orzeszkowej	24	18	75,00	
47	Osiedle Przemysława II	19	10	52,63	
48	Paderewskiego	8	5	62,50	
49	Piekarska	7	4	57,14	
50	Plac Karola Marcinkowskiego	16	11	68,75	

51	Plac Powstańców Wlkp.	14	13	92,86	
52	Plażowa	3	3	100,00	
53	Poźna	62	18	29,03	
54	Południowa	19	9	47,37	
55	Poprzeczna	11	9	81,82	
56	Prusa	95	60	63,16	
57	Przesmyk	1	1	100,00	
58	Reja	19	16	84,21	
59	Rolna	27	20	74,07	
60	Romana Orlika	23	21	91,30	
61	Różana	83	72	86,75	
62	Rynkowa	20	19	95,00	
63	Rzeźnicka	9	9	100,00	
64	Sądowa	2	2	100,00	
65	Seminarialna	42	32	76,19	
66	Sienkiewicza	8	5	62,50	
67	Skautów	2	1	50,00	
68	Skrajna	3	1	33,33	
69	Stoneczna	27	15	55,56	
70	Słowackiego	6	3	50,00	
71	Smolary	11	5	45,45	
72	Sobołewskiego	4	3	75,00	
73	Spokojna	5	3	60,00	
74	Szafirowa	5	3	60,00	
75	Szarych Szeregów	21	14	66,67	
76	Szeroka	11	6	54,55	
77	Średnia	3	3	100,00	
78	Topazowa	1	1	100,00	
79	Topolowa	13	11	84,62	
80	Wągrowiecka	3	2	66,67	
81	Wąska	16	14	87,50	
82	Wielka Poznańska	165	125	75,76	
83	Wielka Szkolna	20	15	75,00	
84	Wodna	8	6	75,00	
85	Wojska Polskiego	73	46	63,01	
86	Wójtostwo	13	10	76,92	
87	Wschodnia	8	6	75,00	
88	Za Jeziorem	49	37	75,51	
89	Zachodnia	23	17	73,91	
90	Zaulek	9	6	66,67	
91	Żurawia	17	14	82,35	
Średnia sumaryczna				75,79	

Źródło: opracowanie własne

METODOLOGIA INDEX OF MULTIPLE DEPRIVATION

Łączna wartość IMD w uwarunkowaniach środowiskowych jest sumą wskaźnika zanieczyszczenia azbestem oraz zanieczyszczenia powietrza na analizowanym obszarze.

Zapis matematyczny: ZIELONY (1 punkt) + CZERWONY I (3 punkty) + CZERWONY II (4 punkty)

Tabela 23 IMD środowiskowe (obszar wiejski)

Lp.	Sołectwo	Wskaźnik zanieczyszczenia azbestem w stosunku do średniej sumarycznej	Wskaźnik zanieczyszczenia powietrza w stosunku do średniej sumarycznej	IMD środowiskowe (czerwone powyżej, zielone - poniżej)
1	Boguniewo			7
2	Budziszewko			4
3	Cieśle			4
4	Garbatka (+Dziewcza Struga)			4
5	Gościejewo			7
6	Jaracz (+Rożnowice)			4
7	Józefinowo			7
8	Karolewo			4
9	Kaziopole (+Grudna, Wełna)			4
10	Laskowo			4
11	Nienawiszcz			2
12	Owczegłowy (+Wojciechowo)			2
13	Owieczki			7
14	Parkowo			4
15	Pruśce (+Biniewo, Marlewo, Sierniki, Stare)			7
16	Ruda (+Nowy Młyn, Żołędzin)			4
17	Słomowo (+Szczytno)			7
18	Studzieniec (+Międzyzlesie)			7
19	Tarnowo			4
Średnia sumaryczna				4,89

Źródło: opracowanie własne

Tabela 24 IMD środowiskowe (obszar miejski)

Lp.	Ulica	Wskaźnik zanieczyszczenia azbestem w stosunku do średniej sumarycznej	Wskaźnik zanieczyszczenia powietrza w stosunku do średniej sumarycznej	IMD środowiskowe (czerwone powyżej, zielone - poniżej)
1	Aleje Marszałka Piłsudskiego			4
2	Asnyka			4
3	Boguniewska			7
4	Braci Skotarczaków			4
5	Brzozowa			4
6	Chabrowa			4
7	Czarnkowska			7
8	Diaamentowa			2
9	Długa			4
10	Dojazd			4
11	Dworcowa			2
12	Działkowa			7
13	Fabryczna			4
14	Florian Miśko			4
15	Garbacka			7
16	Gościńska			2
17	Hetmańska			2
18	Kardynała Wyszyńskiego			4
19	Kasztelańska			4
20	Kilińskiego			7
21	Kochanowskiego			4
22	Kolejowa			4
23	Koniecznińskich			4
24	Konwaliowa			4
25	Kościelna			7
26	Kościuszki			2
27	Kotłarska			4
28	Kręta			4
29	Krótką			4
30	Krzyżaniaka			2

31	Ks. Werbla			4
32	Kwarcowa			4
33	Kwiatowa			4
34	Leśna			2
35	Lipowa			7
36	Łąkowa			4
37	Mała Poznańska			4
38	Mała Szkolna			7
39	Mickiewicza			2
40	Międzyleska			4
41	Miodowa			4
42	Norwida			2
43	Nowa			2
44	Ogrodowa			4
45	Olchowa			2
46	Orzeszkowej			2
47	Osiedle Przemysława II			2
48	Paderewskiego			2
49	Piekarska			4
50	Plac Karola Marcinkowskiego			2
51	Plac Powstańców Wlkp.			4
52	Plażowa			4
53	Połna			4
54	Południowa			2
55	Poprzeczna			2
56	Prusa			4
57	Przesmyk			4
58	Reja			7
59	Rolna			4
60	Romana Orlika			7
61	Różana			7
62	Rynkowa			7
63	Rzeźnicza			7
64	Sądowa			4
65	Seminarialna			4
66	Sienkiewicza			4
67	Skautów			2
68	Skrajna			2
69	Słoneczna			4
70	Słowackiego			4
71	Smolary			4
72	Sobolewskiego			2
73	Spokojna			2
74	Szafirowa			2
75	Szarych Szeregów			2
76	Szeroka			2
77	Średnia			4
78	Topazowa			4
79	Topolowa			7
80	Wągrowiecka			2
81	Wąska			4
82	Wielka Poznańska			4
83	Wielka Szkolna			4
84	Wodna			2
85	Wojska Polskiego			2
86	Wójtostwo			4
87	Wschodnia			2
88	Za Jeziorem			4
89	Zachodnia			2
90	Zaulek			4
91	Żurawia			7
Średnia sumaryczna				3,86

Źródło: opracowanie własne

IV.5 Diagnoza uwarunkowań technicznych

Z kolei uwzględniając **uwarunkowania techniczne** w ramach wyznaczania obszaru zdegradowanego na terenie gminy Rogoźno wzięto pod uwagę wskaźnik wysokoemisyjnych budynków, co świadczy o niewielkich możliwościach wykorzystywania odnawialnych źródeł energii na obszarze gminy. Niższy wskaźnik wysokoemisyjności budynków mieszkalnych niesie za sobą informację o niższych możliwościach wykorzystywania odnawialnych źródeł w gospodarstwach domowych.

Tabela 25 IMD techniczne - (obszar wiejski)

Lp.	Sołectwo	Liczba ludności	Liczba zewidencjonowanych budynków mieszkalnych	Liczba lokali mieszkalnych ogrzewanych piecami węglowymi	Wskaźnik wysokoemisyjnych budynków	IMD techniczne (czerwone – powyżej, zielone – poniżej)
			(A)	(B)	(C = B / A * 100)	
1	Boguniewo	292	71	47	66,20	
2	Budziszewko	406	108	62	57,41	
3	Cieście	247	47	27	57,45	
4	Garbatka (+Dziewcza Struga)	286	111	75	67,57	
5	Gościejewo	759	189	107	56,61	
6	Jaracz (+Rożnowice)	429	145	102	70,34	
7	Józefinowo	110	6	4	66,67	
8	Karolewo	100	10	4	40,00	
9	Kaziopole (+Grudna, Welnia)	463	118	42	35,59	
10	Łaskowo	49	18	6	33,33	
11	Nienawiszcz	102	36	6	16,67	
12	Owczegłowy (+Wojciechowo)	347	133	76	57,14	
13	Owieczki	190	24	19	79,17	
14	Parkowo	1067	281	215	76,51	
15	Pruście (+Biniewo, Marlewo, Sierniki, Stare)	779	173	145	83,82	
16	Ruda (+Nowy Młyn, Żołędzin)	309	40	13	32,50	
17	Słomowo (+Szczytno)	253	46	27	58,70	
18	Studzieniec (+Międzylesie)	612	167	105	62,87	
19	Tarnowo	301	65	31	47,69	
Średnia sumaryczna					56,12	x

Źródło: opracowanie własne

Tabela 26 IMD techniczne - (obszar miejski)

Lp.	Ulica	Liczba ludności	Liczba zewidencjonowanych budynków mieszkalnych	Liczba lokali mieszkalnych ogrzewanych piecami węglowymi	Wskaźnik wysokoemisyjnych budynków	IMD techniczne (czerwone – powyżej, zielone – poniżej)
			(A)	(B)	(C = B / A * 100)	
1	Aleje Marszałka Piłsudskiego	82	18	18	100,00	
2	Asnyka	13	3	3	100,00	
3	Boguniowska	170	33	30	90,91	
4	Braci Skotarczaków	6	3	3	100,00	
5	Brzozowa	57	12	15	125,00	
6	Chabrowa	55	15	14	93,33	
7	Czarnkowska	306	38	35	92,11	
8	Diaamentowa	5	3	2	66,67	
9	Długa	146	37	26	70,27	
10	Dojazd	8	3	3	100,00	
11	Dworcowa	119	17	12	70,59	
12	Działkowa	175	40	33	82,50	
13	Fabryczna	142	17	10	58,82	
14	Floriana Miśko	7	3	3	100,00	
15	Garbacka	46	12	12	100,00	
16	Gościńska	100	12	5	41,67	
17	Hetmańska	7	7	3	42,86	
18	Kardynała Wyszyńskiego	262	40	26	65,00	
19	Kasztelańska	2	3	3	100,00	
20	Kilińskiego	41	4	5	125,00	
21	Kochanowskiego	160	41	29	70,73	
22	Kolejowa	20	5	6	120,00	
23	Koniecznyńskich	150	50	40	80,00	
24	Konwaliowa	2	2	2	100,00	
25	Kościelna	83	17	15	88,24	
26	Kościuszki	1343	37	21	56,76	
27	Kotlarska	245	23	14	60,87	
28	Kręta	4	1	1	100,00	
29	Krótką	132	11	10	90,91	
30	Krzyżaniaka	27	8	6	75,00	
31	Ks. Werbla	25	8	9	112,50	
32	Kwarcowa	26	9	9	100,00	
33	Kwiatowa	32	13	12	92,31	
34	Leśna	61	13	10	76,92	
35	Lipowa	165	42	42	100,00	
36	Łąkowa	67	20	15	75,00	
37	Mała Poznańska	111	24	18	75,00	
38	Mała Szkolna	50	10	11	110,00	
39	Mickiewicza	106	22	15	68,18	
40	Międzyzleska	18	8	8	100,00	
41	Miodowa	67	13	12	92,31	
42	Norwida	19	6	3	50,00	
43	Nowa	122	32	18	56,25	
44	Ogrodowa	14	4	4	100,00	
45	Olchowa	8	3	1	33,33	
46	Orzeszkowej	91	22	18	81,82	
47	Osiedle Przemysława II	1282	19	10	52,63	
48	Paderewskiego	324	8	5	62,50	
49	Piekarska	30	7	4	57,14	

50	Plac Karola Marcinkowskiego	173	15	11	73,33	
51	Plac Powstańców Wlkp.	85	14	13	92,86	
52	Plażowa	12	3	3	100,00	
53	Polna	191	54	18	33,33	
54	Południowa	29	16	9	56,25	
55	Poprzeczna	26	9	9	100,00	
56	Prusa	282	84	60	71,43	
57	Przesmyk	3	1	1	100,00	
58	Reja	79	19	16	84,21	
59	Rolna	80	27	20	74,07	
60	Romana Orlika	49	20	21	105,00	
61	Różana	257	73	72	98,63	
62	Rynkowa	103	20	19	95,00	
63	Rzeźnicza	31	9	9	100,00	
64	Sądowa	72	2	2	100,00	
65	Seminarialna	276	37	32	86,49	
66	Sienkiewicza	46	8	5	62,50	
67	Skautów	9	2	1	50,00	
68	Skrajna	9	3	1	33,33	
69	Słoneczna	49	25	15	60,00	
70	Słowackiego	16	6	3	50,00	
71	Smolary	32	11	5	45,45	
72	Sobolewskiego	11	4	3	75,00	
73	Spokojna	9	5	3	60,00	
74	Szafirowa	2	5	3	60,00	
75	Szarych Szeregów	45	18	14	77,78	
76	Szeroka	23	8	6	75,00	
77	Średnia	4	2	3	150,00	
78	Topazowa	4	1	1	100,00	
79	Topolowa	52	13	11	84,62	
80	Wągrowiecka	9	3	2	66,67	
81	Wąska	49	16	14	87,50	
82	Wielka Poznańska	863	146	125	85,62	
83	Wielka Szkolna	88	16	15	93,75	
84	Wodna	34	8	6	75,00	
85	Wojska Polskiego	414	69	46	66,67	
86	Wójtostwo	60	13	10	76,92	
87	Wschodnia	23	8	6	75,00	
88	Za Jeziorem	159	42	37	88,10	
89	Zachodnia	58	16	17	106,25	
90	Zaulek	32	9	6	66,67	
91	Żurawia	54	15	14	93,33	
Średnia sumaryczna					81,31	x

Źródło: opracowanie własne

IV.6 Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji

Wybór obszarów wskazanych do objęcia procesem rewitalizacji jest wynikiem gruntownej diagnozy zjawisk kryzysowych występujących na terenie gminy Rogoźno oraz jest wynikiem ustalenia ich koncentracji terytorialnej. W oparciu o przeprowadzone analizy ilościowe i jakościowe określono obszar zdegradowany, który został określony w oparciu o wartości łączne **uwarunkowań społecznych przewyższające średnią sumaryczną wynoszącą wartość 31,90 punktów dla obszaru wiejskiego oraz 28,35 punktów dla obszaru miejskiego.**

Na podstawie wyników uzyskanych w ramach uwarunkowań społecznych, gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych, środowiskowych oraz technicznych wskazano obszary

rewitalizacji, które zostały wyznaczone na podstawie Index of Multiple Deprivation.

Wyliczenie IMD ogólnego (łącnego) obejmowało wyliczenie wartości punktowej IMD społecznego oraz dodania wyników poszczególnych IMD dla każdego uwarunkowania, przyjmując ocenę jak przy analizie poszczególnych uwarunkowań, czyli metodologia IMD obejmowała ocenę 3 punkty (kolor czerwony), a za każdy kolejny obszar oznaczony na czerwono stanowiącą odstępstwo od średniej dla gminy dodatkowy jeden punkt, czyli odpowiednio: 1 obszar (3 punkty), 2 obszary (3 punkty + 1), 3 obszary (3 punkty + 1 + 1). Obszary oznaczone innymi kolorami, odpowiednio: 1 punkt (kolor zielony), 2 punkty (kolor żółty). Wynikiem tak prowadzonej analizy było wskazanie wartości IMD ogólnego.

Zsumowano wartości w poszczególnych IMD w celu wskazania wartości łącznej, wynoszącej **średnią sumaryczną o wartości 37,47 punktów dla obszaru wiejskiego oraz 34,70 punktów dla obszaru miejskiego.**

Obszary, których wartość w łącznym IMD przekracza średnią sumaryczną zostały uznane za obszar zdegradowany ze względu na wysoki stopień degradacji w poszczególnych uwarunkowaniach (poza społecznym).

OBSZAR ZDEGRADOWANY NA TERENIE GMINY ROGOŹNO

Ustawa o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. stanowi, że działaniom rewitalizacyjnym może zostać poddany obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, w przypadku występowania na nim ponadto negatywnych zjawisk w sferze gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej. Przyjęta m.in. w ustawie definicja rewitalizacji jest bardzo rozbudowana i brzmi następująco: „Rewitalizacja stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji”.

Definicja ustawowa określa obszar zdegradowany jako: „**obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych,**

w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, można wyznaczyć jako obszar zdegradowany w przypadku występowania na nim ponadto co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk: gospodarczych (...), środowiskowych (...), przestrzenno-funkcjonalnych (...) lub technicznych (...). Obszar zdegradowany jest więc przede wszystkim obszarem o problemach społecznych. Nie można wykluczyć faktu, że znajdują się na nim obszary zaniedbane lub zdewastowane, jednak nie należy utożsamiać tych zjawisk.

Za obszar zdegradowany na terenie gminy Rogoźno uznaje się następujące podobszary:

- Obszar wiejski: sołectwo Budziszewko, Gościejewo, Józefinowo, Karolewo, Kaziopole (+Grudna, Wełna), Owczegłowy (+Wojciechowo), Owieczki, Pruśce (+Biniewo, Marlewo, Sierniki, Stare), Słomowo (+Szczytno) oraz Studzieniec (+Międzylesie).
- Obszar miejski: Aleje Marszałka Piłsudskiego, Boguniewska, Czarnkowska, Działkowa, Fabryczna, Gościnną, Kardynała Wyszyńskiego, Kilińskiego, Kościelna, Kościuszki, Kotlarska, Krzyżaniaka, Kwiatowa, Lipowa, Mała Poznańska, Mała Szkolna, Międzyleska, Miodowa, Orzeszkowej, Osiedle Przemysława II, Plac Karola Marcinkowskiego, Plac Powstańców Wlkp., Polna, Rolna, Rynkowa, Rzeźnicka, Sądowa, Seminarialna, Sienkiewicza, Wielka Poznańska, Wielka Szkolna, Wojska Polskiego, Za Jeziorem, Żurawia.

Tabela 27 Obszar zdegradowany - IMD łączne dla sołectw (obszar wiejski)

Lp	Sołectwo	IMD społeczne	IMD gospodarcze	IMD przestrzenno-funkcjonalne	IMD środowiskowe	IMD techniczne	Obszar zdegradowany
1	Boguniewo	24					33
2	Budziszewko	33					39
3	Cieśle	17					23
4	Garbatka (+Dziewcza Struga)	25					31
5	Gościejewo	38					56
6	Jaracz (+Rożnowice)	20					26
7	Józefinowo	42					60
8	Karolewo	29					38
9	Kaziopole (+Grudna, Wełna)	35					44
10	Laskowo	19					28
11	Nienawiszcz	23					29
12	Owczegłowy (+Wojciechowo)	27					36
13	Owieczki	24					42
14	Parkowo	18					24
15	Pruśce (+Biniewo, Marlewo, Sierniki, Stare)	36					49
16	Ruda (+Nowy Młyn, Żołędzin)	23					29
17	Słomowo (+Szczytno)	38					51
18	Studzieniec (+Międzylesie)	36					45
19	Tarnowo	20					29
Średnia							37,47

Źródło: opracowanie własne

Tabela 28 Obszar zdegradowany - IMD łączne dla poszczególnych ulic (obszar miejski)

Lp	Ulica	IMD społeczne	IMD gospodarcze	IMD przestrzenno-funkcjonalne	IMD środowiskowe	IMD techniczne	Obszar zdegradowany
1	Aleje Marszałka Piłsudskiego	29					42
2	Asnyka	16					25
3	Boguniowska	41					59
4	Braci Skotarczaków	15					24
5	Brzozowa	20					33
6	Chąbrowa	19					32
7	Czarnkowska	29					47
8	Diaamentowa	15					24
9	Długa	17					26
10	Dojazd	14					27
11	Dworcowa	27					33
12	Działkowa	43					56
13	Fabryczna	49					55
14	Floriana Miśko	13					31
15	Garbacka	19					32
16	Gościnna	48					54
17	Hetmańska	13					17
18	Kardynała Wyszyńskiego	50					59
19	Kasztelańska	13					26
20	Kilińskiego	27					40
21	Kochanowskiego	24					33
22	Kolejowa	15					28
23	Koniecznych	23					29
24	Konwaliowa	15					28
25	Kościelna	41					50
26	Kościuszki	42					48
27	Kotlarska	42					51
28	Kręta	14					32
29	Krótką	19					32
30	Krzyżaniaka	33					42
31	Ks. Werbla	16					29
32	Kwarcowa	15					33
33	Kwiatowa	22					35
34	Leśna	17					23
35	Lipowa	42					51
36	Łąkowa	18					24
37	Mała Poznańska	57					66
38	Mała Szkolna	29					42
39	Mickiewicza	16					22
40	Międzyleska	22					40
41	Miodowa	40					53
42	Norwida	14					20
43	Nowa	28					34
44	Ogrodowa	15					28
45	Olchowa	13					22
46	Orzeszkowej	28					41
47	Osiedle Przemysława II	59					65
48	Paderewskiego	17					23
49	Piekarska	15					24
50	Plac Karola Marcinkowskiego	49					55
51	Plac Powstańców Wlkp.	31					40
52	Plażowa	16					29
53	Polna	35					48
54	Południowa	18					27
55	Poprzeczna	22					28
56	Prusa	19					28
57	Przesmyk	13					22
58	Reja	16					25
59	Rolna	28					37
60	Romana Orlika	14					27
61	Różana	23					32
62	Rynkowa	48					61
63	Rzeźnicza	22					35
64	Sądowa	29					38
65	Seminarialna	29					42
66	Sienkiewicza	28					37
67	Skautów	14					18
68	Skrajna	15					21
69	Słoneczna	19					28

70	Słowackiego	18					27
71	Smolary	19					32
72	Sobolewskiego	15					24
73	Spokojna	18					24
74	Szafirowa	18					27
75	Szarych Szeregów	21					27
76	Szeroka	13					19
77	Średnia	13					26
78	Topazowa	15					28
79	Topolowa	19					32
80	Wągrowiecka	27					31
81	Wąska	18					31
82	Wielka Poznańska	68					77
83	Wielka Szkolna	23					36
84	Wodna	13					19
85	Wojska Polskiego	29					35
86	Wójtostwo	20					29
87	Wschodnia	18					24
88	Za Jeziorem	43					52
89	Zachodnia	18					27
90	Zaułek	18					27
91	Żurawia	23					36
Średnia							34,70

Źródło: opracowanie własne

OBSZAR REWITALIZACJI NA TERENIE GMINY ROGOŹNO

Z kolei obszar rewitalizacji ustawodawcy zdefiniowali jako: „**obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk (...), na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację (...)**”.

W ramach wyznaczania obszaru zdegradowanego wyznaczono jednostki, gdzie zidentyfikowano stan kryzysowy wynikający z natężenia problemów społecznych i co najmniej jednego z problemów w sferze gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej. Dodatkowymi argumentami wyznaczającym obszary do zrewitalizowania są ważne funkcje społeczno-gospodarcze oraz stan zagospodarowania terenów możliwych do przeprowadzenia działań rewitalizacyjnych. Zgodnie z ustawą o rewitalizacji obszar zdegradowany musi obejmować występowanie przede wszystkim natężenia problemów społecznych, dlatego do obszaru zdegradowanego zaliczone zostały tylko jednostki administracyjne, dla których zidentyfikowano występowanie problemów w sferze społecznej. Wymienione powyżej wydzielone podobszary wskazują na potrzebę wprowadzenia działań naprawczych i wyprowadzenia z sytuacji kryzysowej, a w konsekwencji umożliwienia wskazanym podobszarom warunków do rozwoju w kontekście zarówno społecznym, infrastrukturalnym, środowiskowym, urbanistycznym.

Wysokie wskaźniki negatywne koncentracji uwarunkowań społecznych (wyznaczonych w oparciu o średni wskaźnik przekraczający średnią sumaryczną IMD dla danego obszaru)

pozwalają na wyznaczenie obszaru zdegradowanego. Następnie obszar zdegradowany analizowany jest w pozostałych uwarunkowaniach (m.in. technicznym, środowiskowym, przestrzenno-funkcyjnym i gospodarczym) i w przypadku wystąpienia wysokiej koncentracji w co najmniej jednym uwarunkowaniu, zaliczony zostaje do obszaru rewitalizacji. **Brak wysokiej koncentracji problemów w uwarunkowaniach społecznych uniemożliwia zaliczenie całego obszaru zdegradowanego do obszaru rewitalizacji.**

Za obszar rewitalizacji na terenie gminy Rogoźno uznaje się następujące podobszary:

- Obszar wiejski: sołectwo Budziszewko, Gościejewo, Józefinowo, Kaziopole (+Grudna, Wełna), Pruśce (+Biniewo, Marlewo, Sierniki, Stare), Słomowo (+Szczytno) oraz Studzieniec (+Międzyzlesie).
- Obszar miejski: Aleje Marszałka Piłsudskiego, Boguniewska, Czarnkowska, Działkowa, Fabryczna, Gościnna, Kardynała Wyszyńskiego, Kościelna, Kościuszki, Koblarska, Krzyżaniaka, Lipowa, Mała Poznańska, Mała Szkolna, Miodowa, Osiedle Przemysława II, Plac Karola Marcinkowskiego, Plac Powstańców Wlkp., Polna, Rynkowa, Sądowa, Seminarialna, Wielka Poznańska, Wojska Polskiego, Za Jeziorem.

Tabela 29 Obszar rewitalizacji w gminie Rogoźno (obszar wiejski)

Lp	Sołectwo	IMD społeczne	IMD gospodarcze	IMD przestrzenno-funkcjonalne	IMD środowiskowe	IMD techniczne	Obszar zdegradowany
1	Boguniewo	24					33
2	Budziszewko	33					39
3	Cieśle	17					23
4	Garbatka (+Dziewcza Struga)	25					31
5	Gościejewo	38					56
6	Jaracz (+Rożnowice)	20					26
7	Józefinowo	42					60
8	Karolewo	29					38
9	Kaziopole (+Grudna, Wełna)	35					44
10	Laskowo	19					28
11	Nienawiszcz	23					29
12	Owczegłowy (+Wojciechowo)	27					36
13	Owieczki	24					42
14	Parkowo	18					24
15	Pruśce (+Biniewo, Marlewo, Sierniki, Stare)	36					49
16	Ruda (+Nowy Młyn, Żołędzin)	23					29
17	Słomowo (+Szczytno)	38					51
18	Studzieniec (+Międzyzlesie)	36					45
19	Tarnowo	20					29
Średnia							37,47

Źródło: opracowanie własne

Tabela 30 Obszar rewitalizacji w gminie Rogoźno (obszar miejski)

Lp	Ulica	IMD społeczne	IMD gospodarcze	IMD przestrzenno-funkcjonalne	IMD środowiskowe	IMD techniczne	Obszar zdegradowany
1	Aleje Marszałka Piłsudskiego	29					42
2	Asnyka	16					25
3	Boguniowska	41					59
4	Braci Skotarczaków	15					24
5	Brzozowa	20					33
6	Chąbrowa	19					32
7	Czarnkowska	29					47
8	Diaamentowa	15					24
9	Długa	17					26
10	Dojazd	14					27
11	Dworcowa	27					33
12	Działkowa	43					56
13	Fabryczna	49					55
14	Floriana Miśko	13					31
15	Garbacka	19					32
16	Gościnna	48					54
17	Hetmańska	13					17
18	Kardynała Wyszyńskiego	50					59
19	Kasztelańska	13					26
20	Kilińskiego	27					40
21	Kochanowskiego	24					33
22	Kolejowa	15					28
23	Koniecznych	23					29
24	Konwaliowa	15					28
25	Kościelna	41					50
26	Kościuszki	42					48
27	Kotlarska	42					51
28	Kręta	14					32
29	Krótką	19					32
30	Krzyżaniaka	33					42
31	Ks. Werbla	16					29
32	Kwarcowa	15					33
33	Kwiatowa	22					35
34	Leśna	17					23
35	Lipowa	42					51
36	Łąkowa	18					24
37	Mała Poznańska	57					66
38	Mała Szkolna	29					42
39	Mickiewicza	16					22
40	Międyleska	22					40
41	Miodowa	40					53
42	Norwida	14					20
43	Nowa	28					34
44	Ogrodowa	15					28
45	Olchowa	13					22
46	Orzeszkowej	28					41
47	Osiedle Przemysława II	59					65
48	Paderewskiego	17					23
49	Piekarska	15					24
50	Plac Karola Marcinkowskiego	49					55
51	Plac Powstańców Wlkp.	31					40
52	Plażowa	16					29
53	Polna	35					48
54	Południowa	18					27
55	Poprzeczna	22					28
56	Prusa	19					28
57	Przesmyk	13					22
58	Reja	16					25
59	Rolna	28					37
60	Romana Orlika	14					27
61	Różana	23					32
62	Rynkowa	48					61
63	Rzeźnicza	22					35
64	Sądowa	29					38
65	Seminarialna	29					42
66	Sienkiewicza	28					37
67	Skautów	14					18
68	Skrajna	15					21
69	Słoneczna	19					28

70	Słowackiego	18					27
71	Smolary	19					32
72	Sobolewskiego	15					24
73	Spokojna	18					24
74	Szafirowa	18					27
75	Szarych Szeregów	21					27
76	Szeroka	13					19
77	Średnia	13					26
78	Topazowa	15					28
79	Topolowa	19					32
80	Wągrowiecka	27					31
81	Wąska	18					31
82	Wielka Poznańska	68					77
83	Wielka Szkolna	23					36
84	Wodna	13					19
85	Wojska Polskiego	29					35
86	Wójtostwo	20					29
87	Wschodnia	18					24
88	Za Jeziorem	43					52
89	Zachodnia	18					27
90	Zaułek	18					27
91	Żurawia	23					36
Średnia							34,70

Źródło: opracowanie własne

Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy o rewitalizacji, **obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy**. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic. Obszar rewitalizacji został wskazany w stosunku do ogólnej liczby ludności gminy Rogoźno wynoszącej na koniec roku 2023: 17 536 osób oraz całkowitej powierzchni gminy wynoszącej 21 800 ha na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Rogoźnie.

W związku z zakwalifikowaniem obszaru miejskiego do obszaru rewitalizacji przeprowadzono pogłębioną analizę poszczególnych ulic, pozwalającą na określenie obszaru o szczególnym natężeniu negatywnych uwarunkowań społecznych, tak aby możliwe było wydzielenie obszaru zamieszkałego, na którym powinny zostać zaplanowane zadania rewitalizacyjne. Opierając się na pogłębionej analizie danych dokonano zawężenia obszaru rewitalizacji względem obszaru zdegradowanego obejmującego większość ulic, na których scharakteryzowano deficyty. Dokonano zmniejszenia powierzchni w obszarze miejskim, w celu wskazania obszarów, gdzie występują największe problemy i deficyty przede wszystkim w uwarunkowaniach społecznych. Tym samym zmniejszono liczbę ludności zamieszkującą dany obszar rewitalizacji (obszar miejski) średnio o ok 30%.

Wyznaczono obszar rewitalizacji gminy Rogoźno, który obejmuje łącznie powierzchnię 652,45 ha (2,99% ogólnej powierzchni gminy) i jest zamieszkiwany przez 5 252 mieszkańców (29,95% ogólnej liczby mieszkańców gminy). Wyznaczony obszar spełnia wymagania

ustawowe odnośnie limitów wielkości obszaru i liczby mieszkańców, gdzie będą realizowane zadania rewitalizacyjne.

Tabela 31 Powierzchnia i liczba ludności wyznaczonego obszaru rewitalizacji na terenie gminy Rogoźno

Lp.	Obszar rewitalizacji	Powierzchnia [ha]	Ludność
obszar wiejski - sołectwa			
1	Budziszewko	5,82	406
2	Gościejewo	47,44	759
3	Jozefinowo	7,01	110
4	Kaziopole (+Grudna, Wełna)	24,5	222
5	Pruście (+Biniewo, Marlewo, Sierniki, Stare)	51,08	653
6	Słomowo (+Szczytno)	31,35	223
7	Studzieniec (+Międzyzylesie)	53,86	594
obszar miejski - ulice			
1	Aleje Marszałka Piłsudskiego	431,39	11
2	Boguniowska		100
3	Czarnkowska		260
4	Działkowa		56
5	Fabryczna		90
6	Gościńska		100
7	Kardynała Wyszyńskiego		262
8	Kościelna		83
9	Kościuski		105
10	Kotłarska		120
11	Krzyżaniaka		25
12	Lipowa		43
13	Mała Poznańska		95
14	Mała Szkolna		35
15	Miodowa		67
16	Osiedle Przemysława II		360
17	Plac Karola Marcinkowskiego		105
18	Plac Powstańców Wlkp.		65
19	Połna		82
20	Rynkowa		76
21	Sądowa		72
22	Seminarialna		105
23	Wielka Poznańska		300
24	Wojska Polskiego		50
25	Za Jeziorem		24
	SUMA	652,45	5 252
Powierzchnia i ludność ogółem		21 800	17 536
	%	2,99	29,95

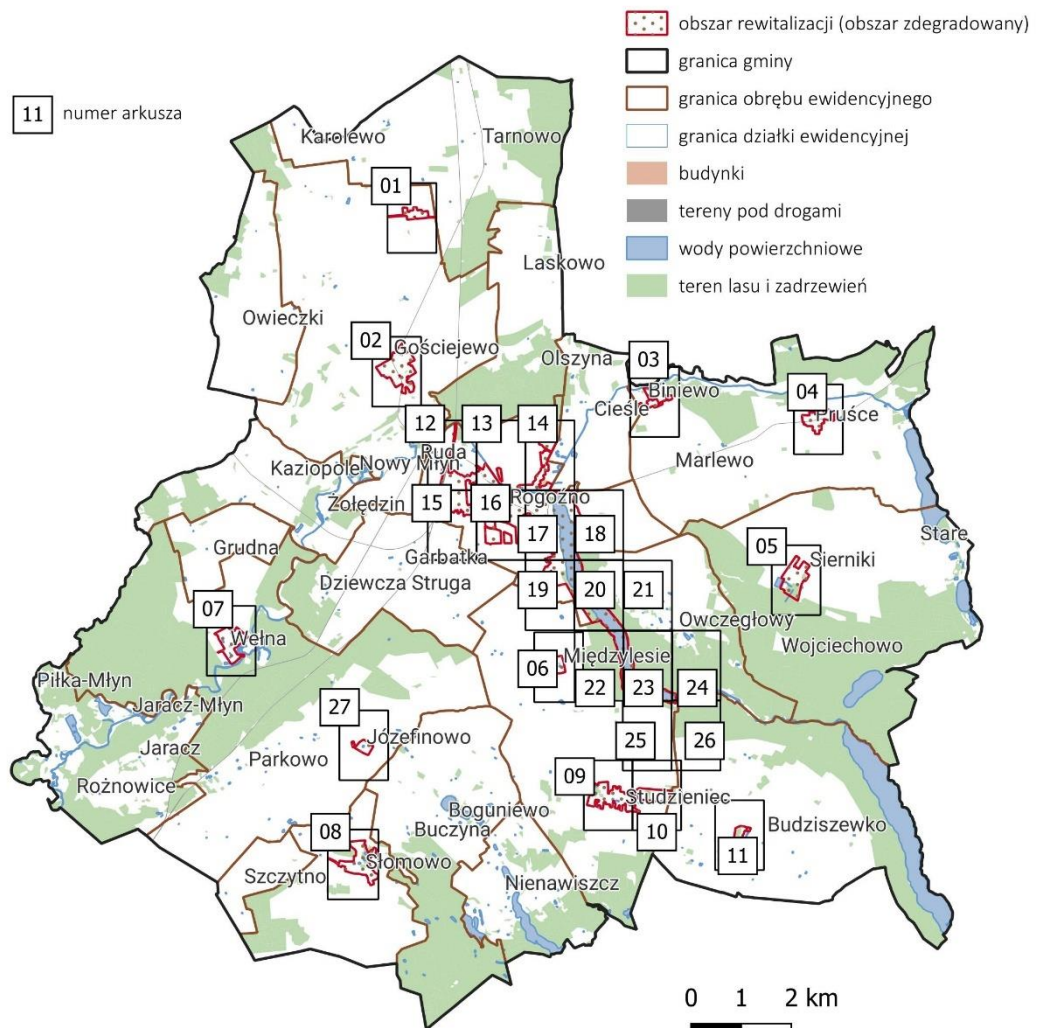
Źródło: opracowanie własne

Wyznaczony obszar rewitalizacji na terenie gminy Rogoźno został przedstawiony na mapie poglądowej (prezentowanej poniżej), gdzie wyodrębniono 27 arkuszy map przedstawiających cały obszar rewitalizacji:

- Arkusze 01-02 – obszar wiejski – Gościejewo,
- Arkusze 03 – obszar wiejski – Biniewo,
- Arkusze 04 – obszar wiejski – Pruście,
- Arkusze 05 – obszar wiejski – Sierniki,

- Arkusze 06 – obszar wiejski – Międzylesie,
- Arkusze 07 – obszar wiejski – Wetna,
- Arkusze 08 – obszar wiejski – Słomowo (+Szczytno).
- Arkusze 09-10 – obszar wiejski – Studzieniec,
- Arkusze 11 – obszar wiejski – Budziszewko,
- Arkusze 12-26 – obszar miejski – Rogoźno,
- Arkusze 27 – obszar wiejski – Józefinowo.

Mapa 1 Obszar rewitalizacji na terenie gminy Rogoźno



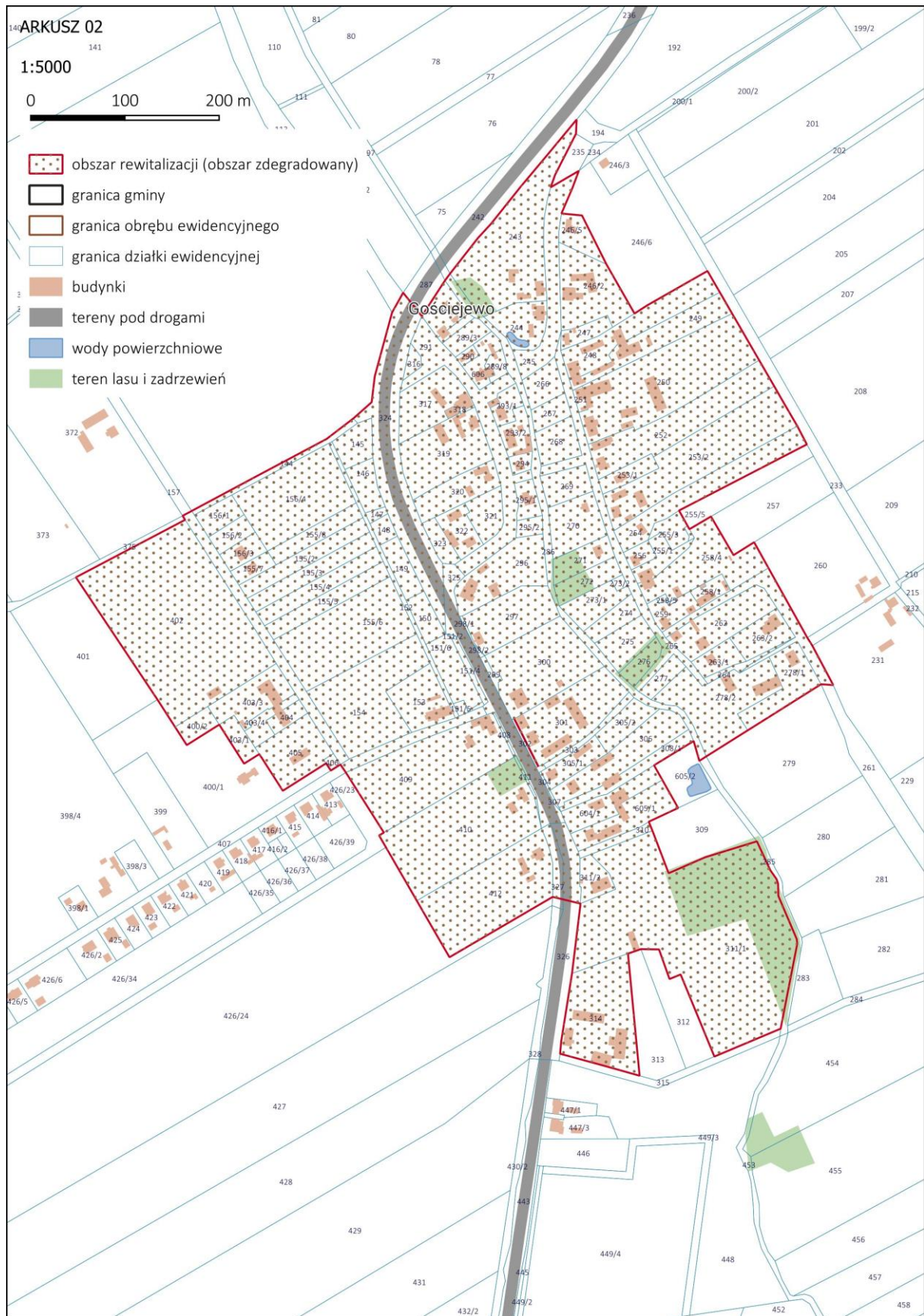
Źródło: opracowanie własne

Mapa 2 Obszar rewitalizacji – Gościejewo



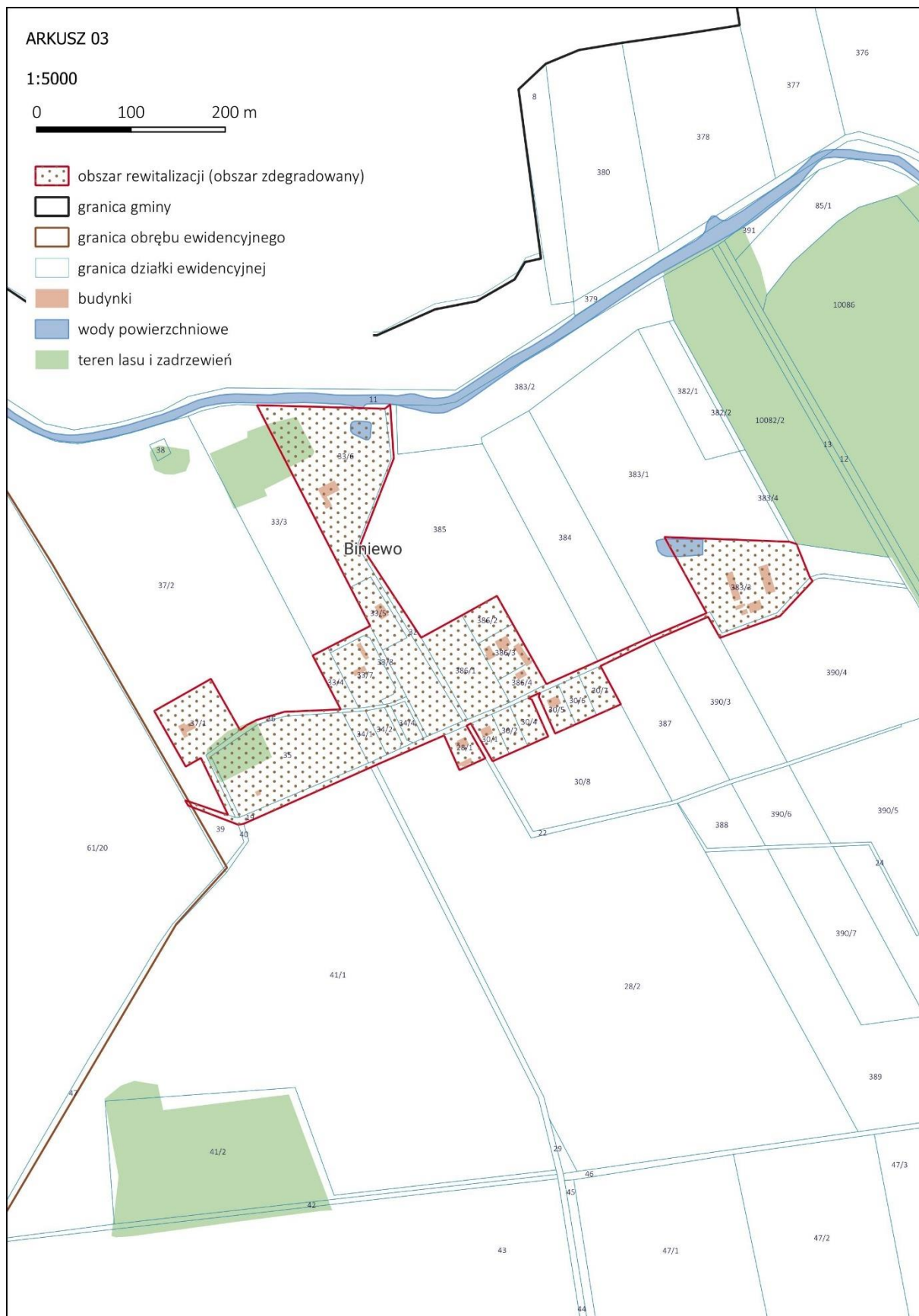
Źródło: opracowanie własne

Mapa 3 Obszar rewitalizacji – Gościejowo



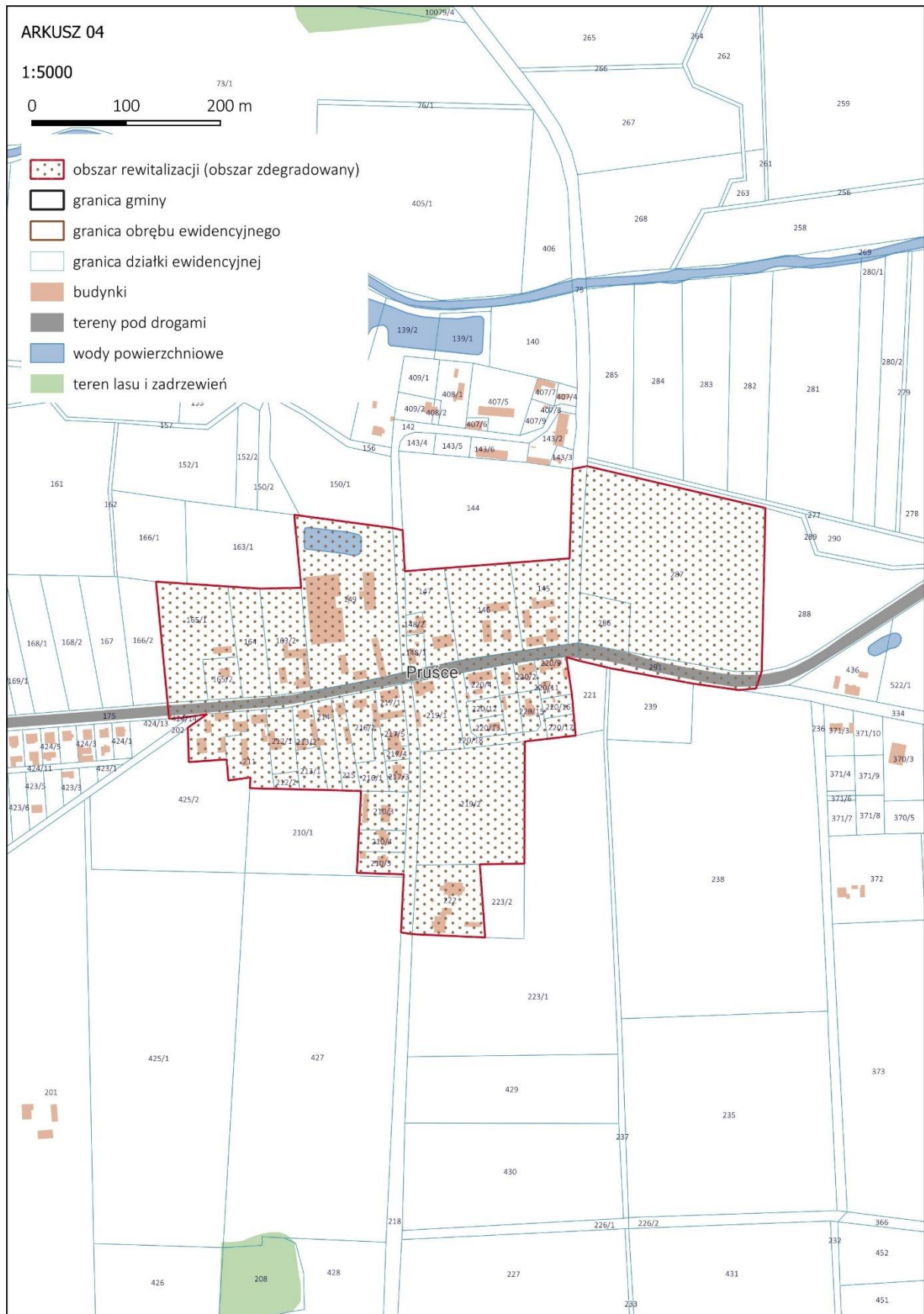
Źródło: opracowanie własne

Mapa 4 Obszar rewitalizacji – Biniewo



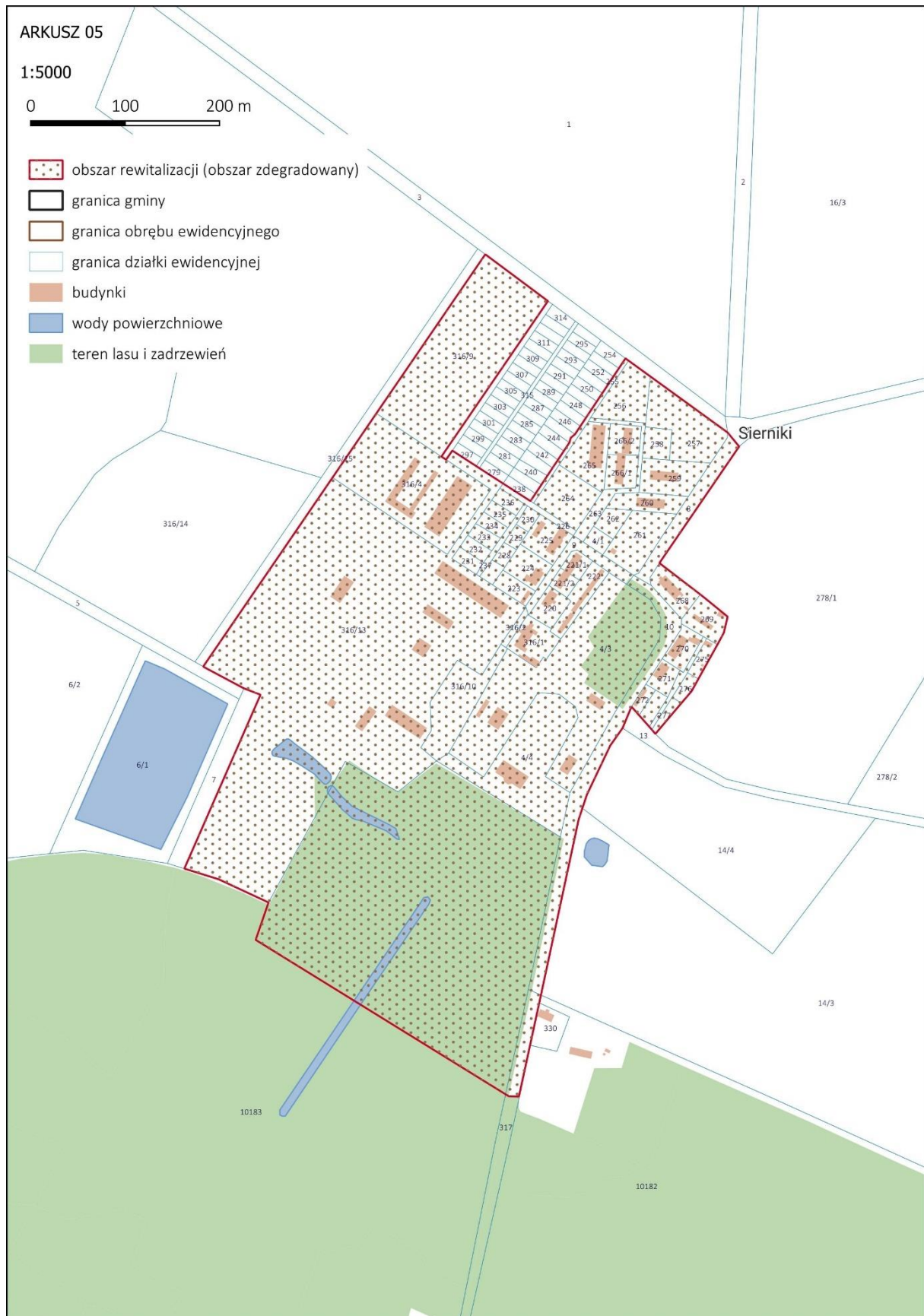
Źródło: opracowanie własne

Mapa 5 Obszar rewitalizacji - Pruśce



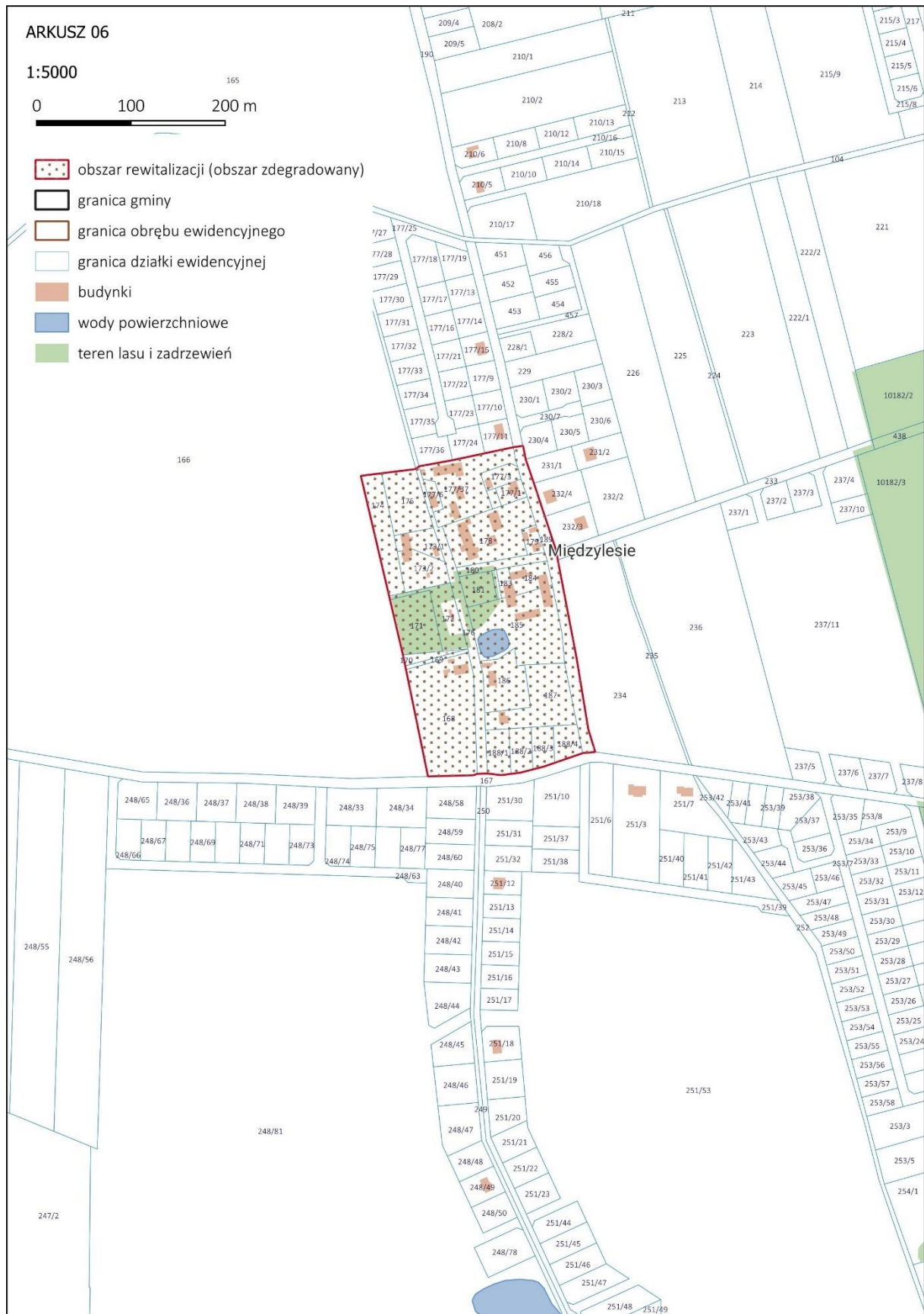
Źródło: opracowanie własne

Mapa 6 Obszar rewitalizacji - Sierniki



Źródło: opracowanie własne

Mapa 7 Obszar rewitalizacji Międzylesie



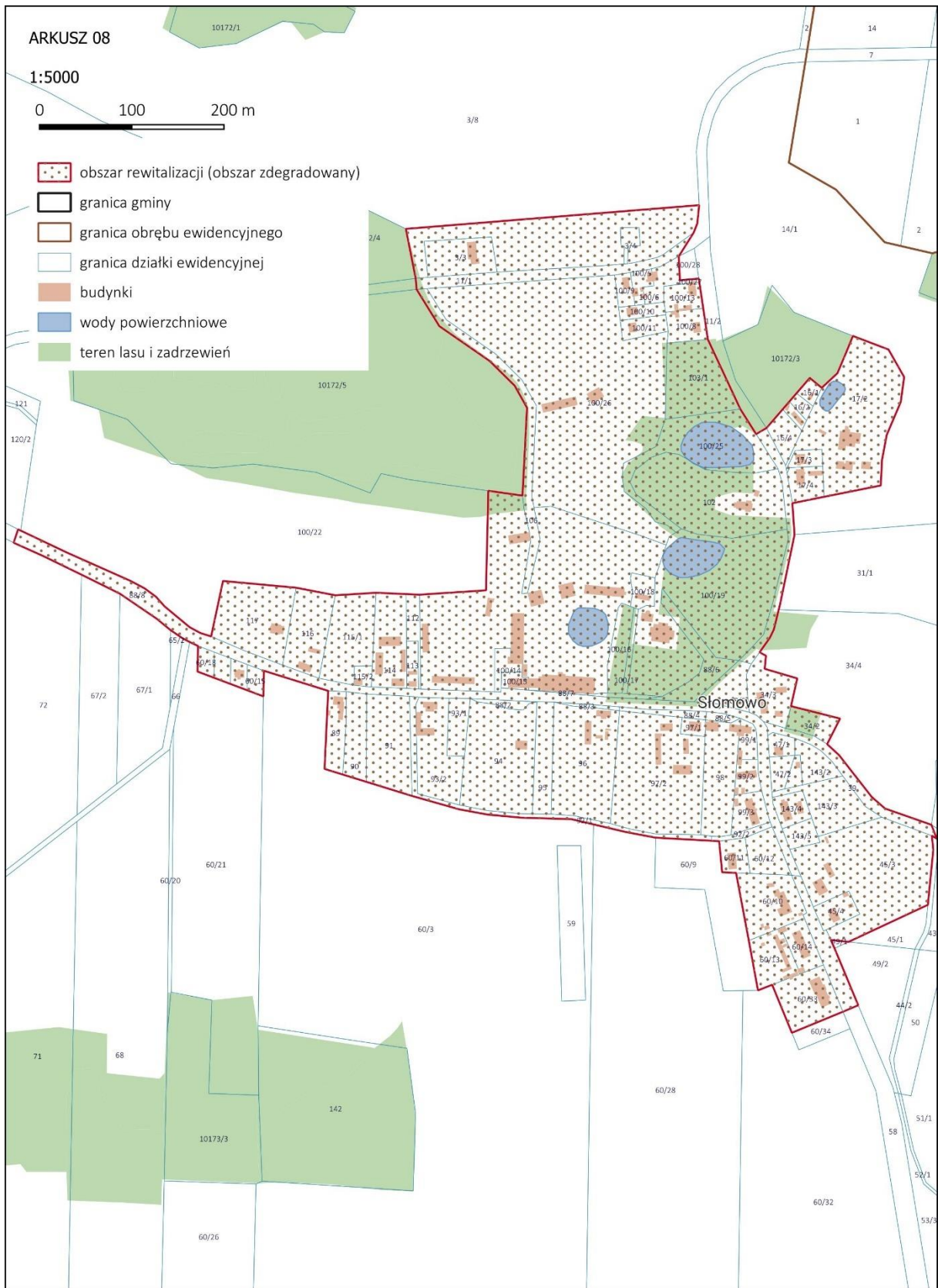
Źródło: opracowanie własne

Mapa 8 Obszar rewitalizacji – Wełna



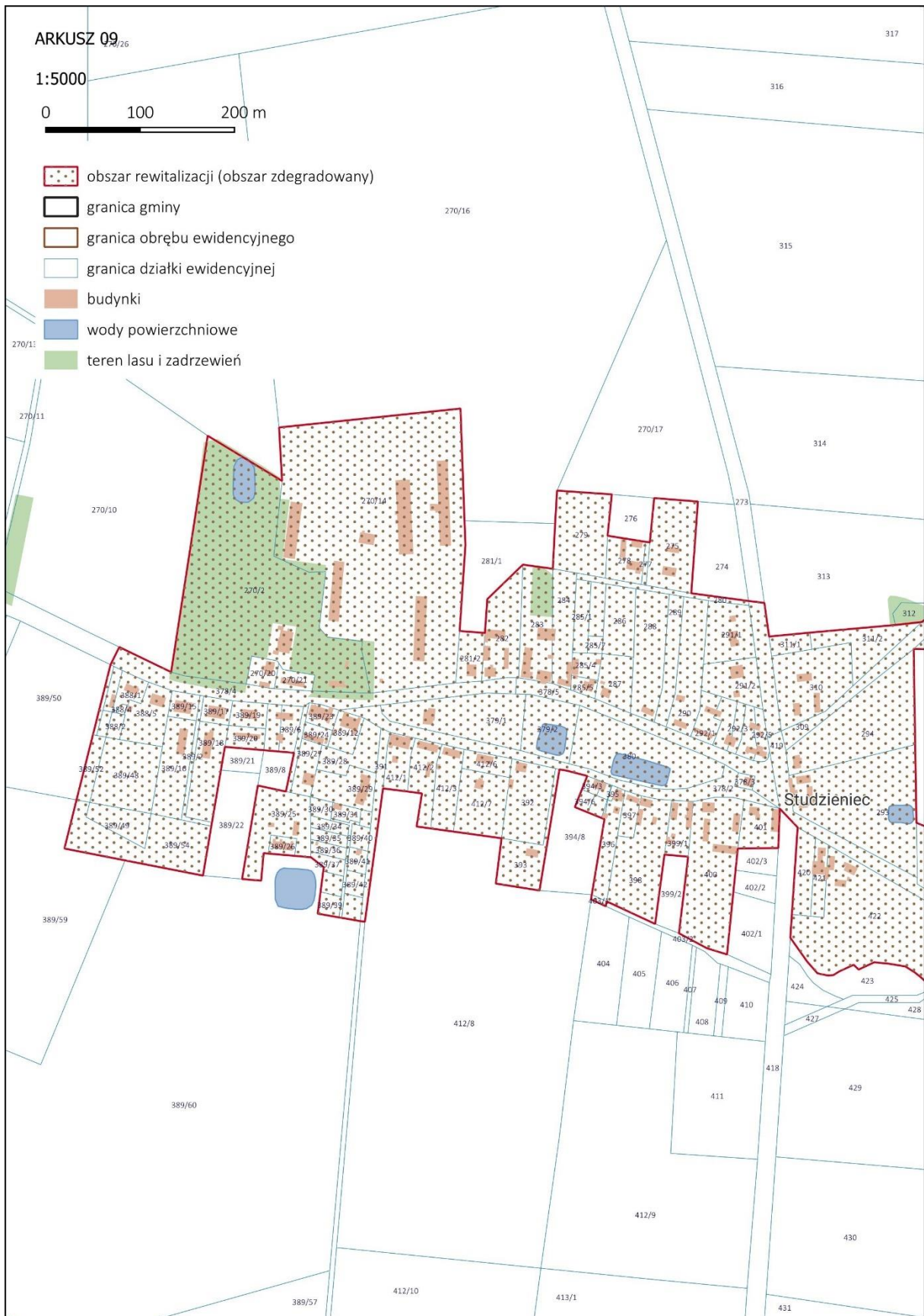
Źródło: opracowanie własne

Mapa 9 Obszar rewitalizacji – Słomowo



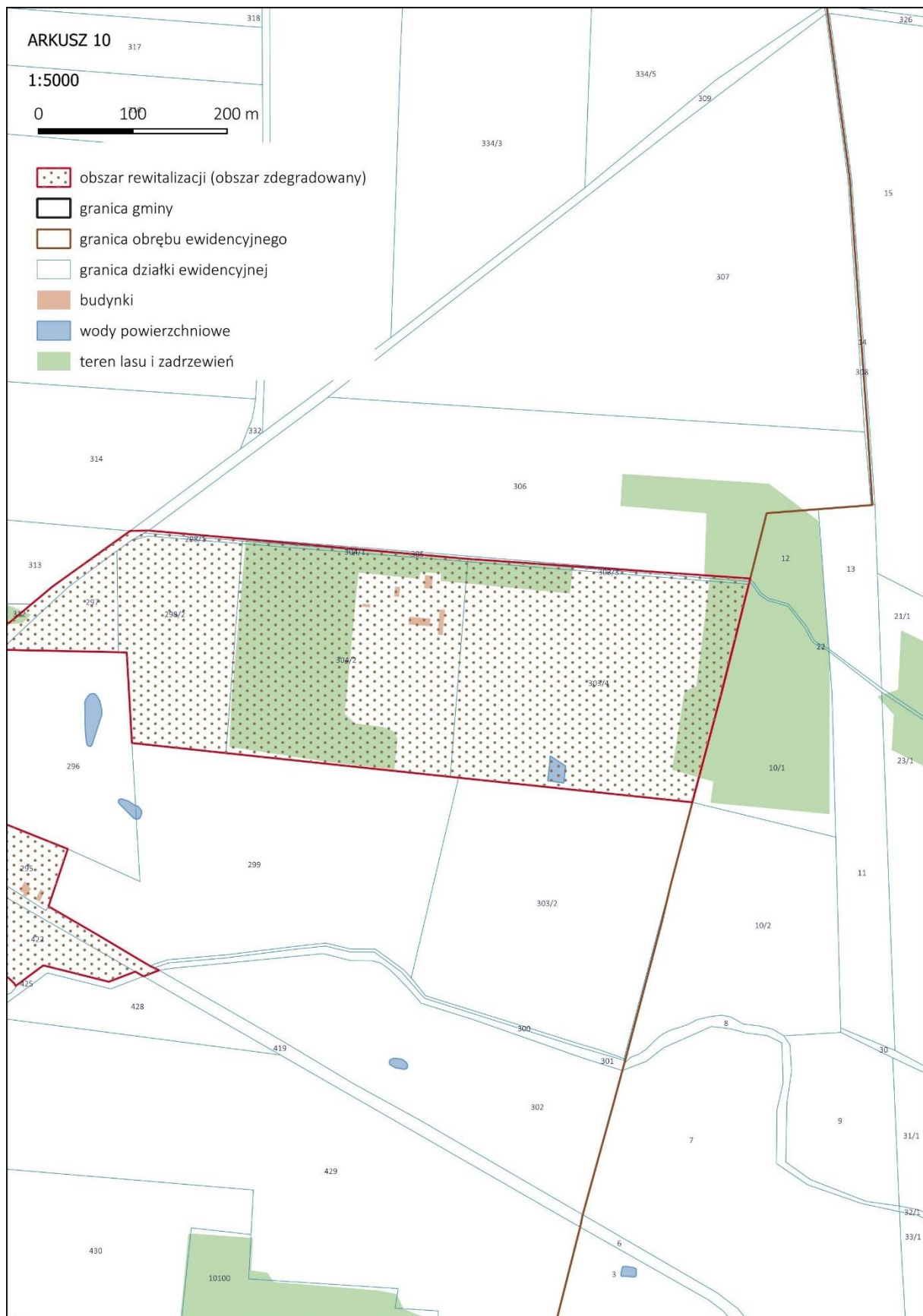
Źródło: opracowanie własne

Mapa 10 Obszar rewitalizacji - Studzieniec



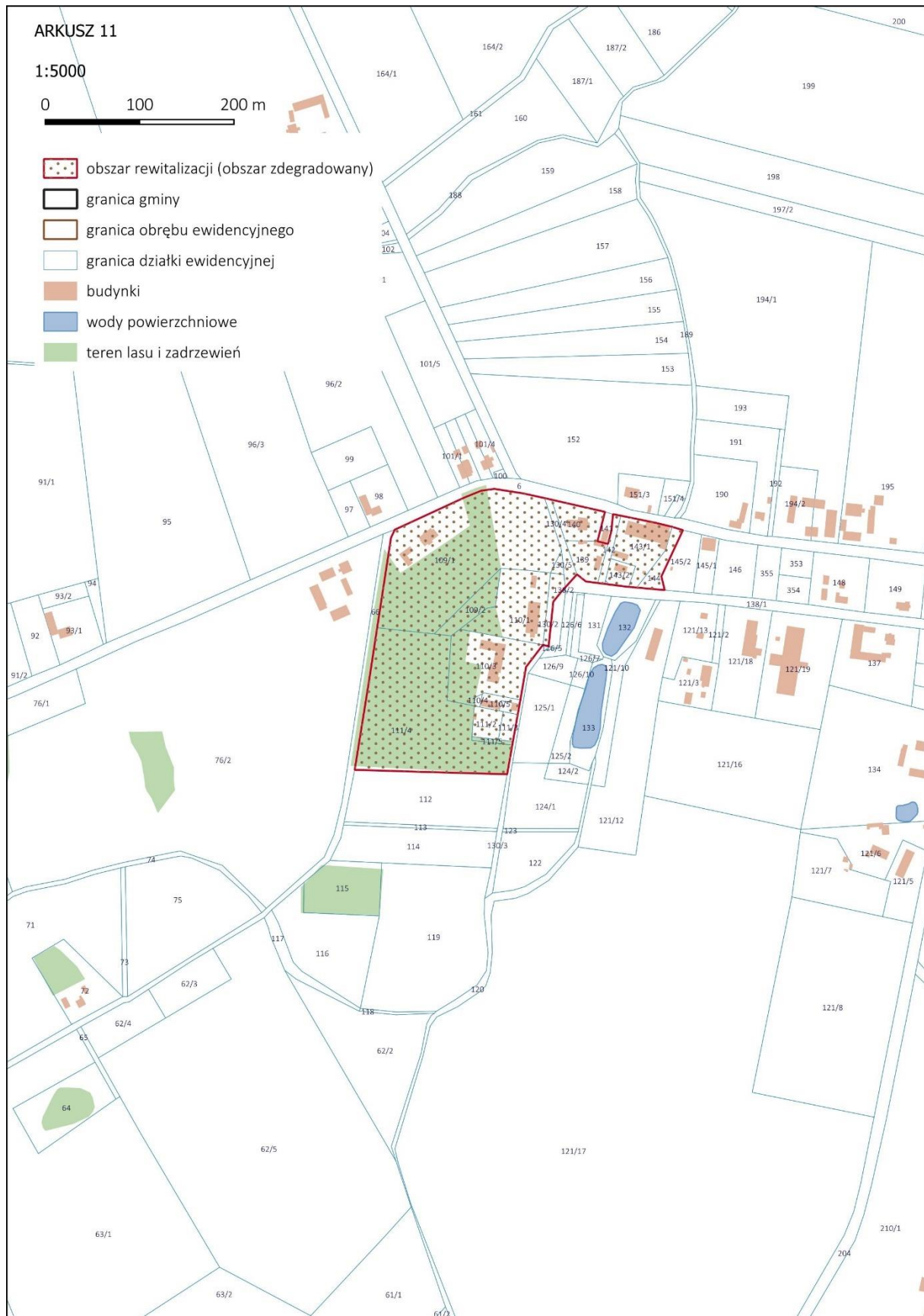
Źródło: opracowanie własne

Mapa 11 Obszar rewitalizacji - Studzieniec



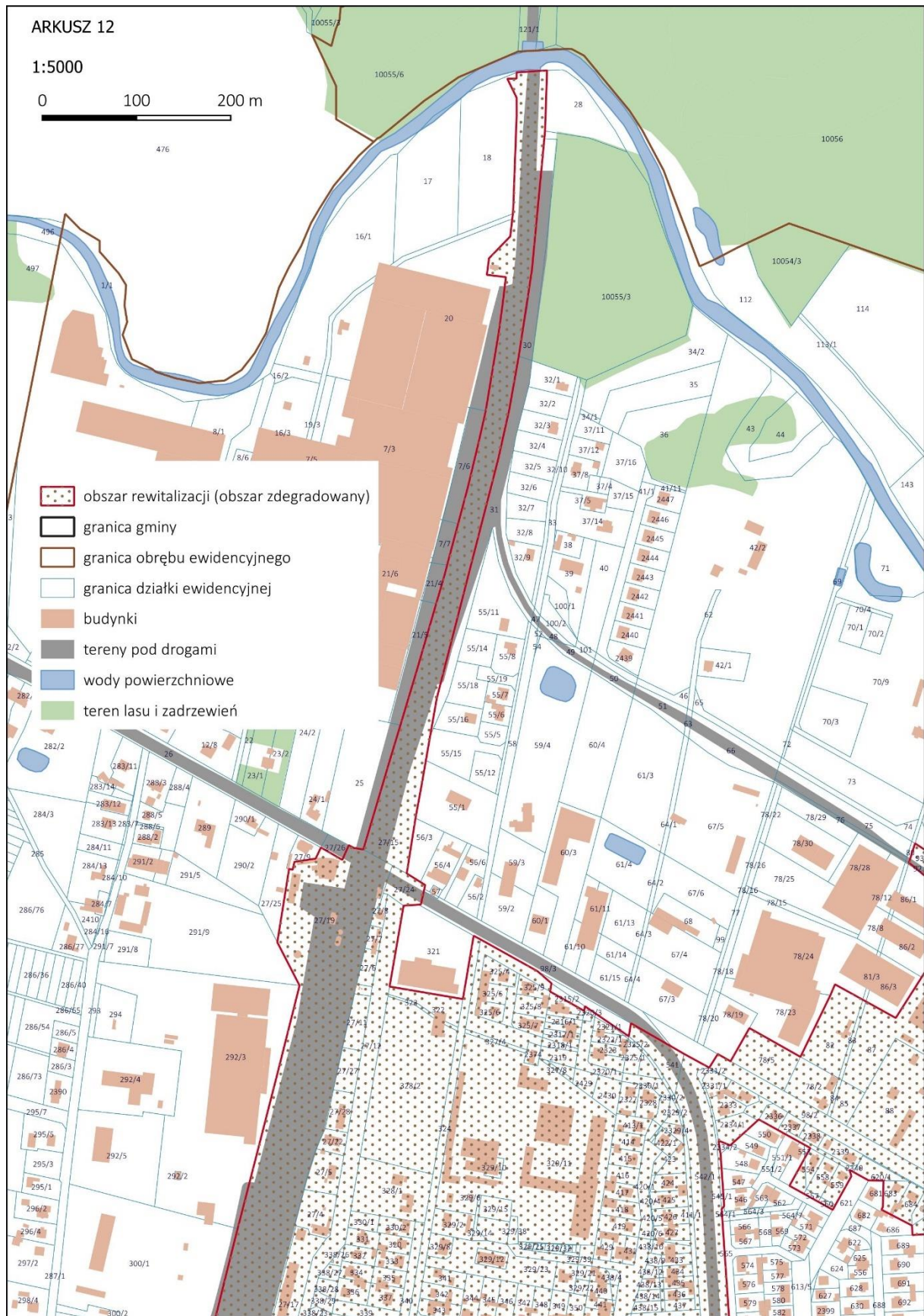
Źródło: opracowanie własne

Mapa 12 Obszar rewitalizacji - Budziszewko



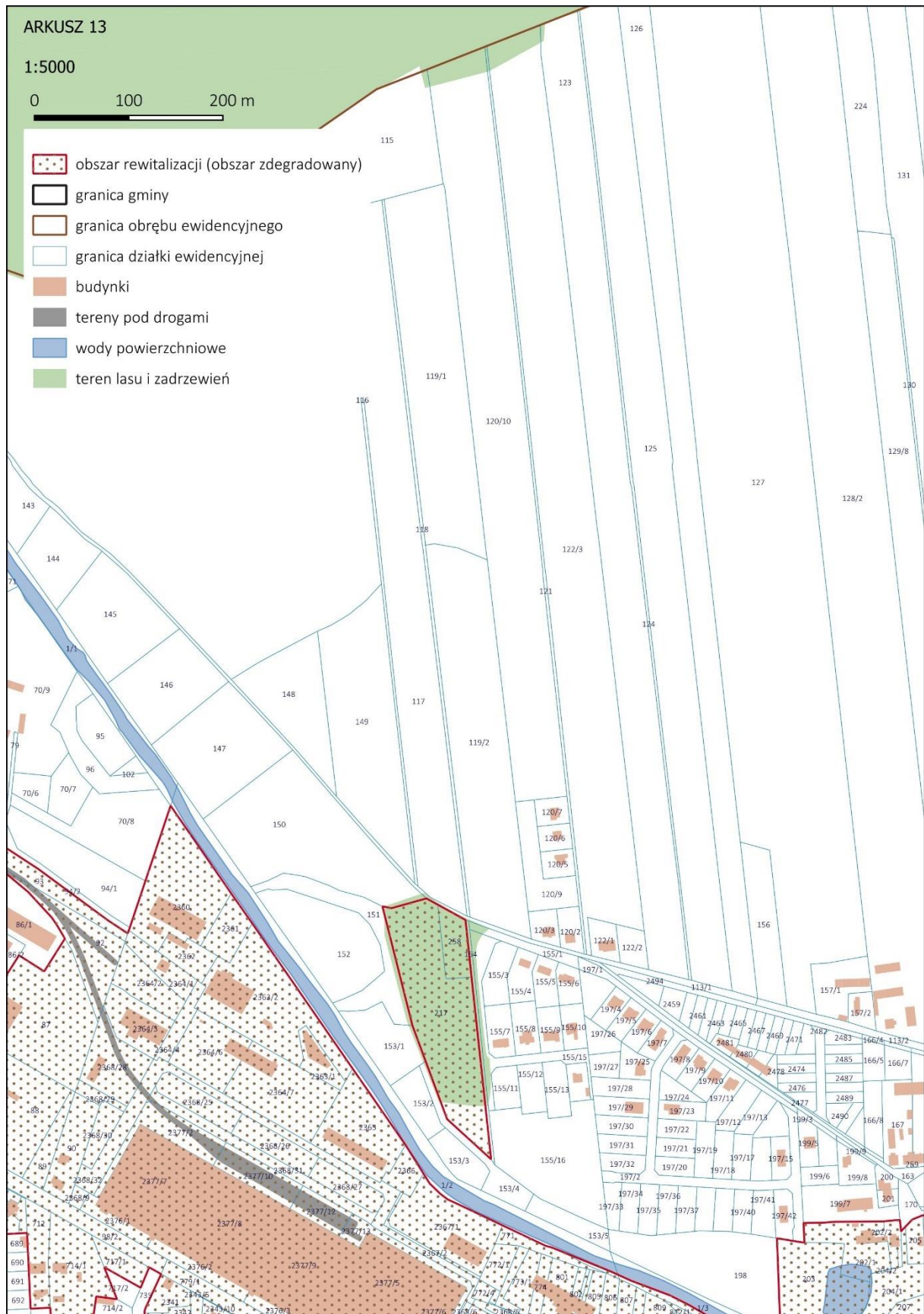
Źródło: opracowanie własne

Mapa 13 Obszar rewitalizacji - Rogoźno



Źródło: opracowanie własne

Mapa 14 Obszar rewitalizacji - Rogoźno



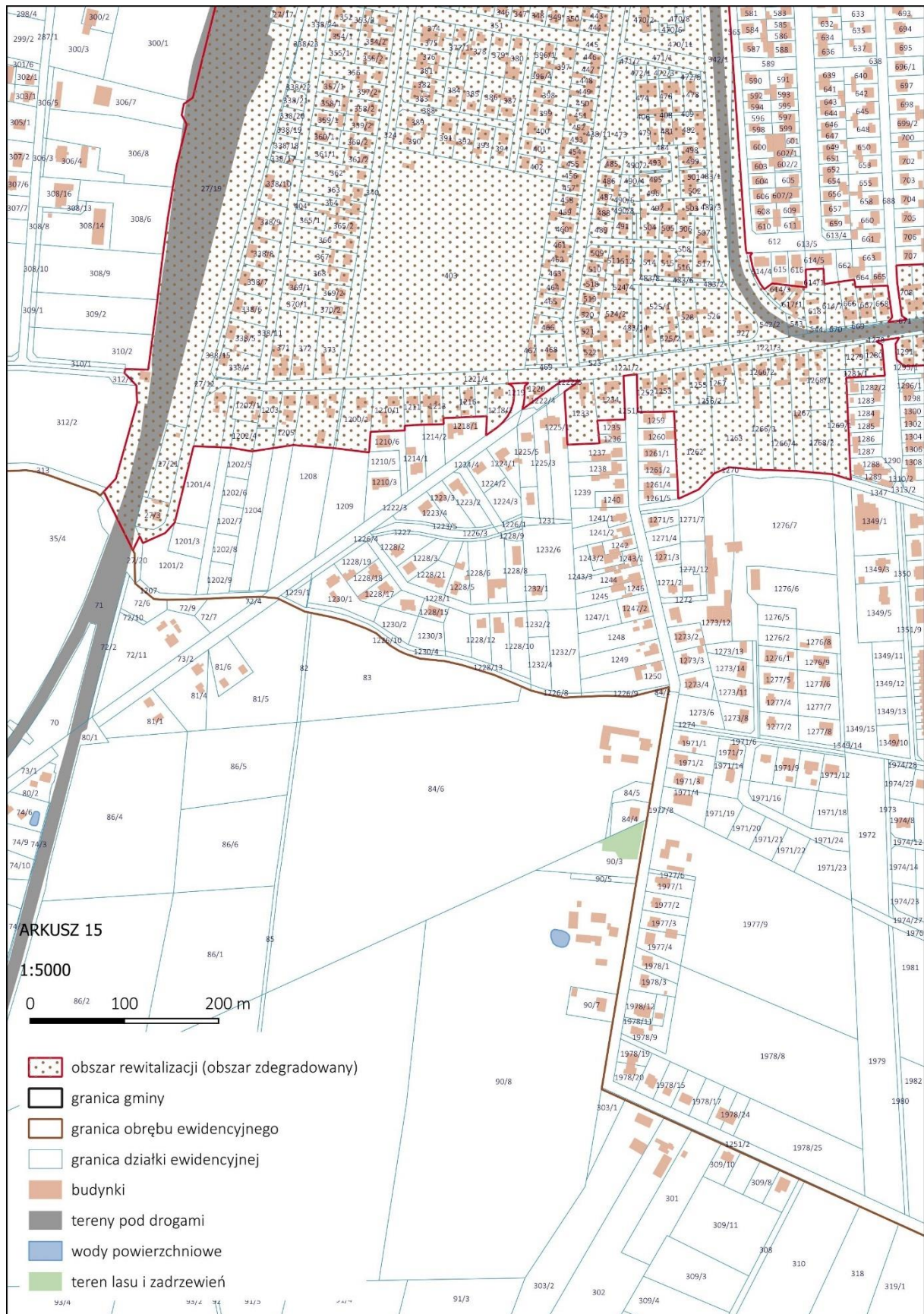
Źródło: opracowanie własne

Mapa 15 Obszar rewitalizacji - Rogoźno



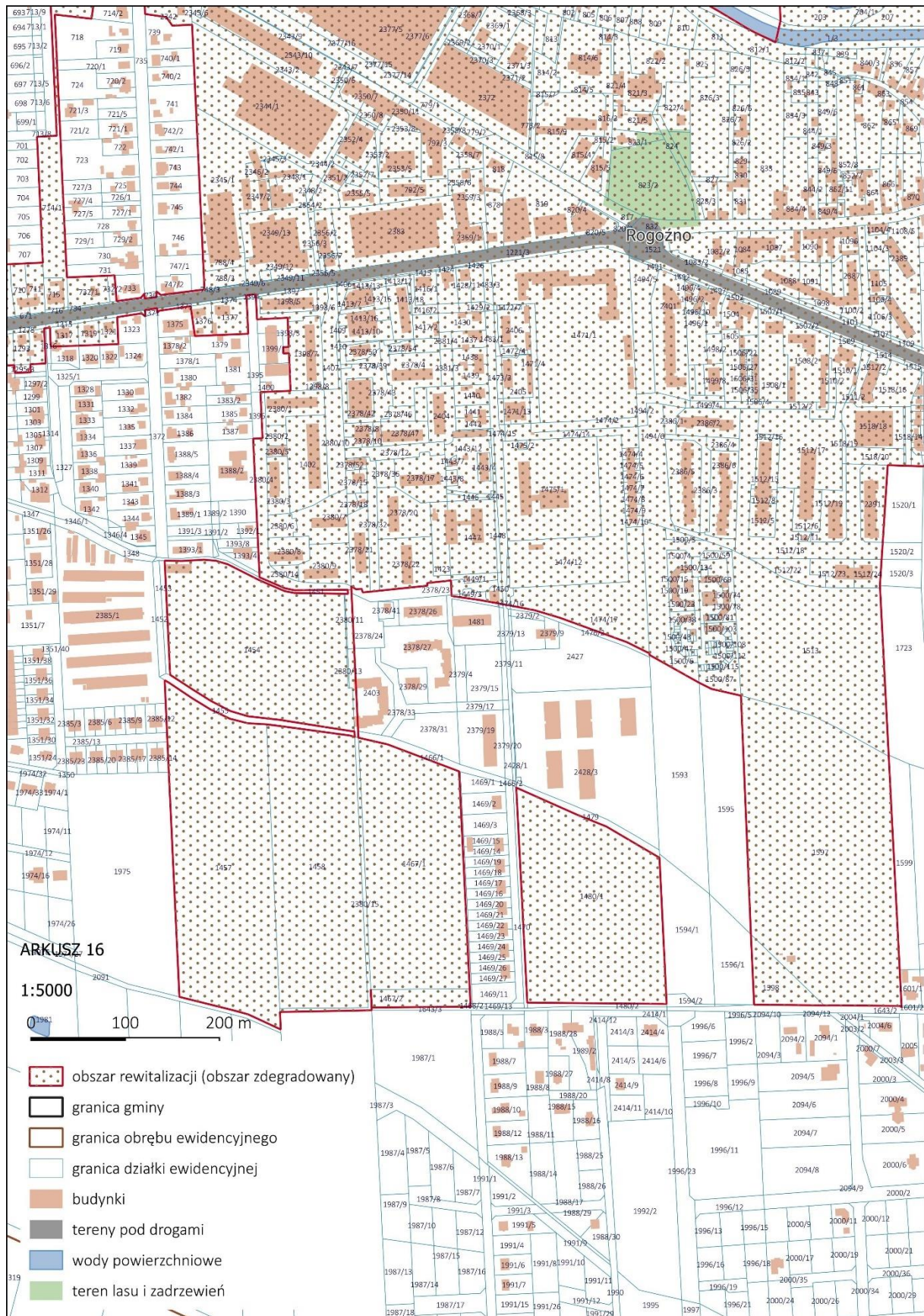
Źródło: opracowanie własne

Mapa 16 Obszar rewitalizacji - Rogoźno



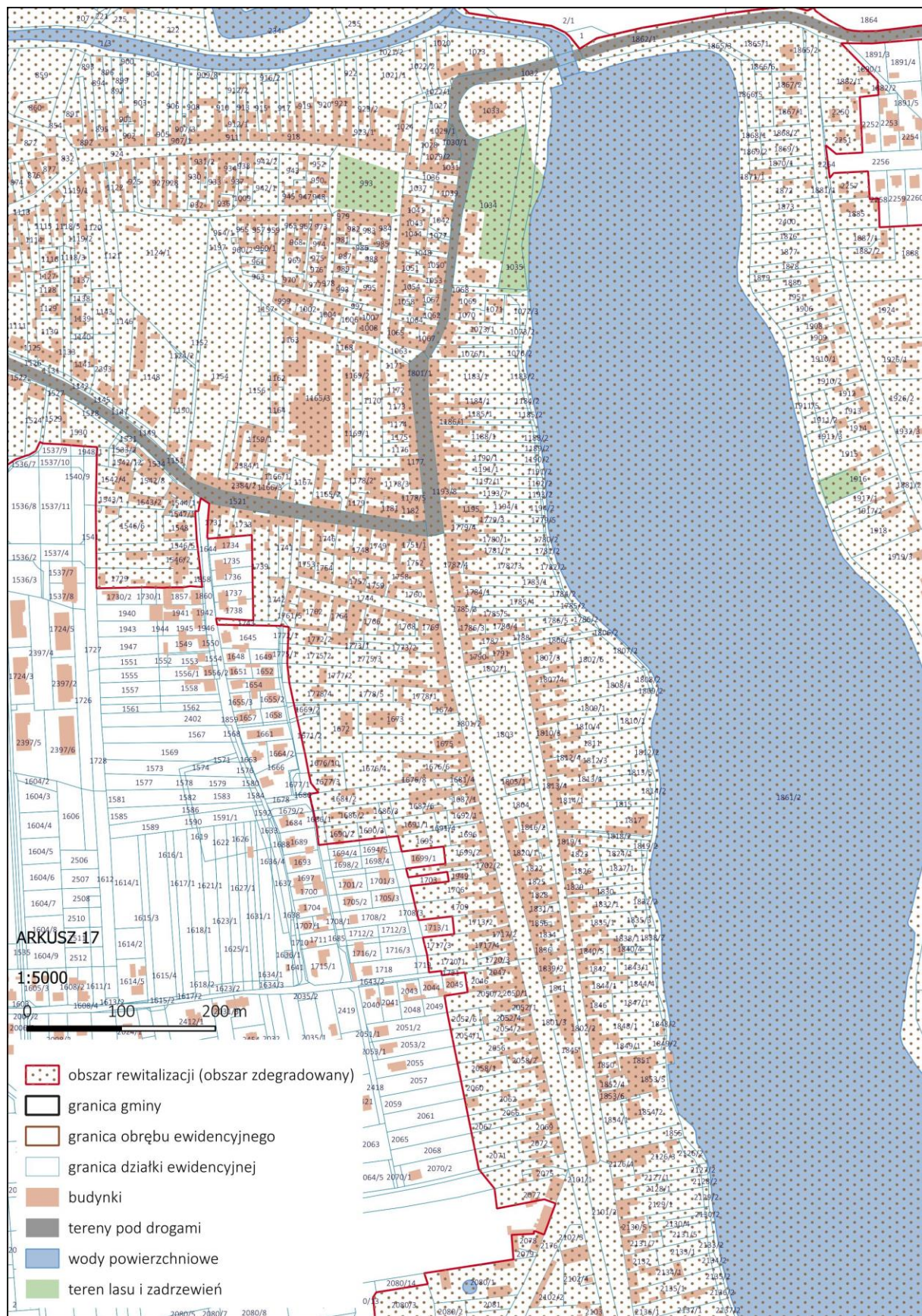
Źródło: opracowanie własne

Mapa 17 Obszar rewitalizacji - Rogoźno



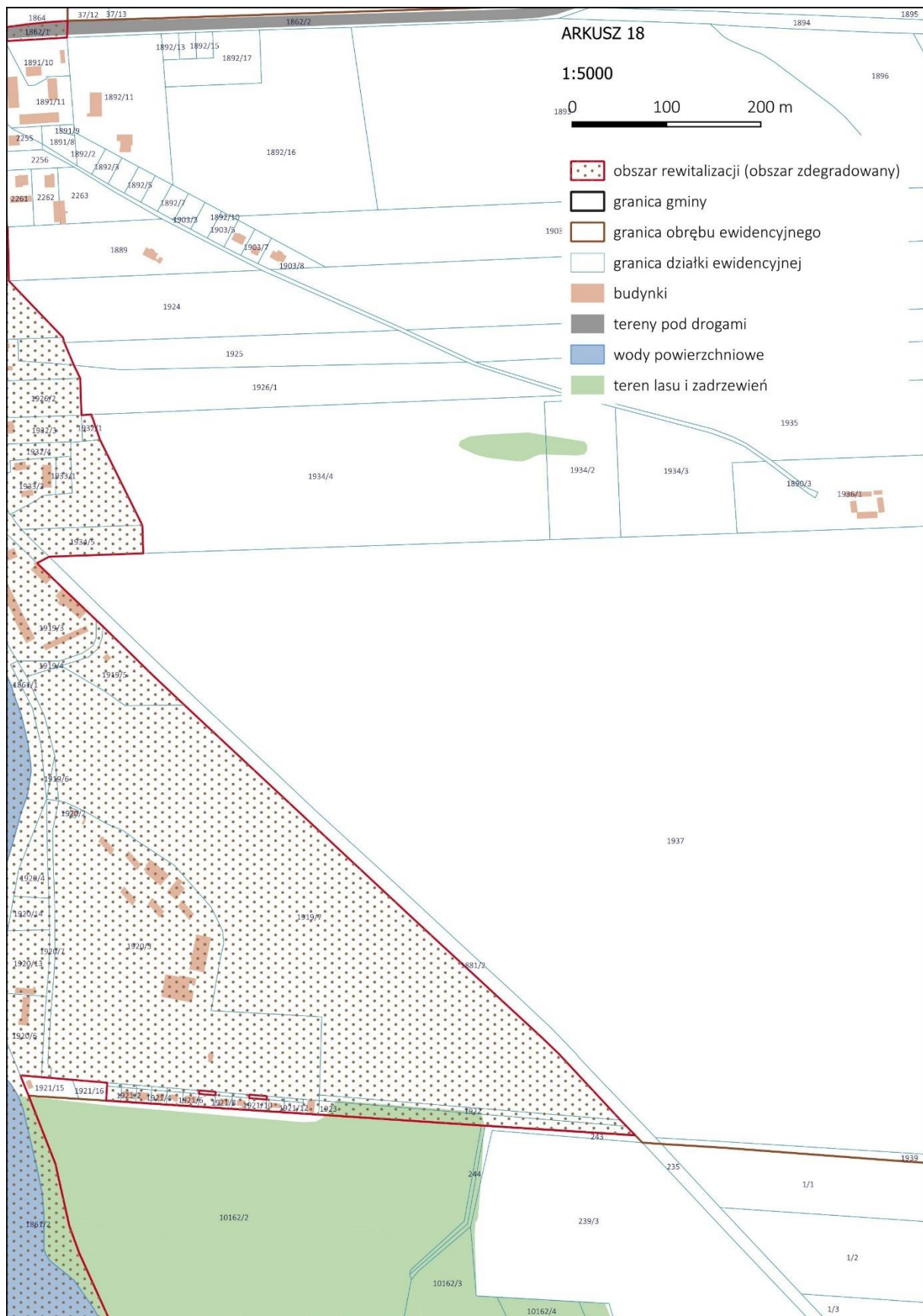
Źródło: opracowanie własne

Mapa 18 Obszar rewitalizacji - Rogoźno



Źródło: opracowanie własne

Mapa 19 Obszar rewitalizacji - Rogoźno



Źródło: opracowanie własne

Mapa 20 Obszar rewitalizacji - Rogoźno



Źródło: opracowanie własne

Mapa 21 Obszar rewitalizacji - Rogoźno



Źródło: opracowanie własne

Mapa 22 Obszar rewitalizacji - Rogóżno



Źródło: opracowanie własne

Mapa 23 Obszar rewitalizacji - Rogoźno



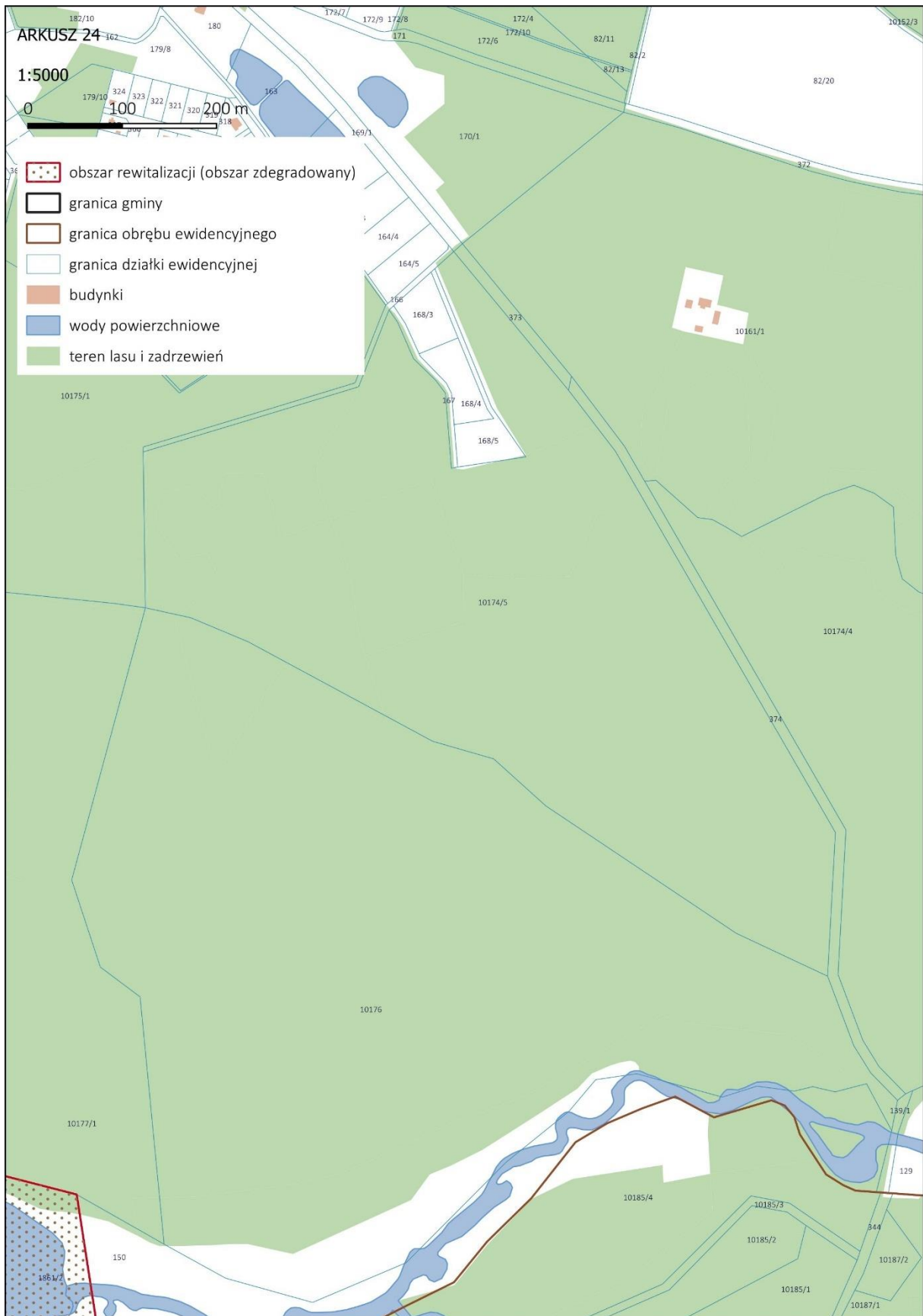
Źródło: opracowanie własne

Mapa 24 Obszar rewitalizacji - Rogoźno



Źródło: opracowanie własne

Mapa 25 Obszar rewitalizacji - Rogoźno



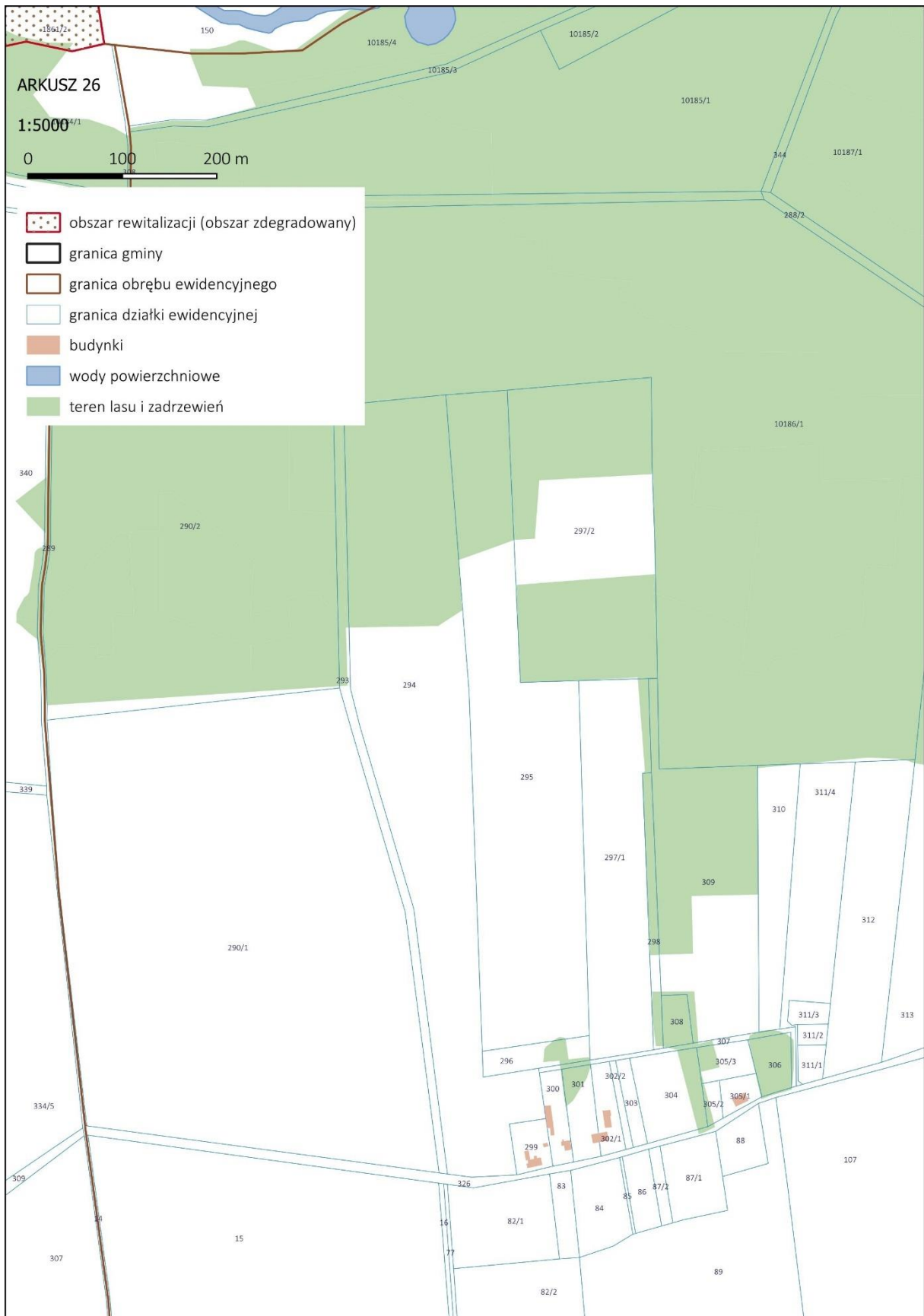
Źródło: opracowanie własne

Mapa 26 Obszar rewitalizacji - Rogóżno



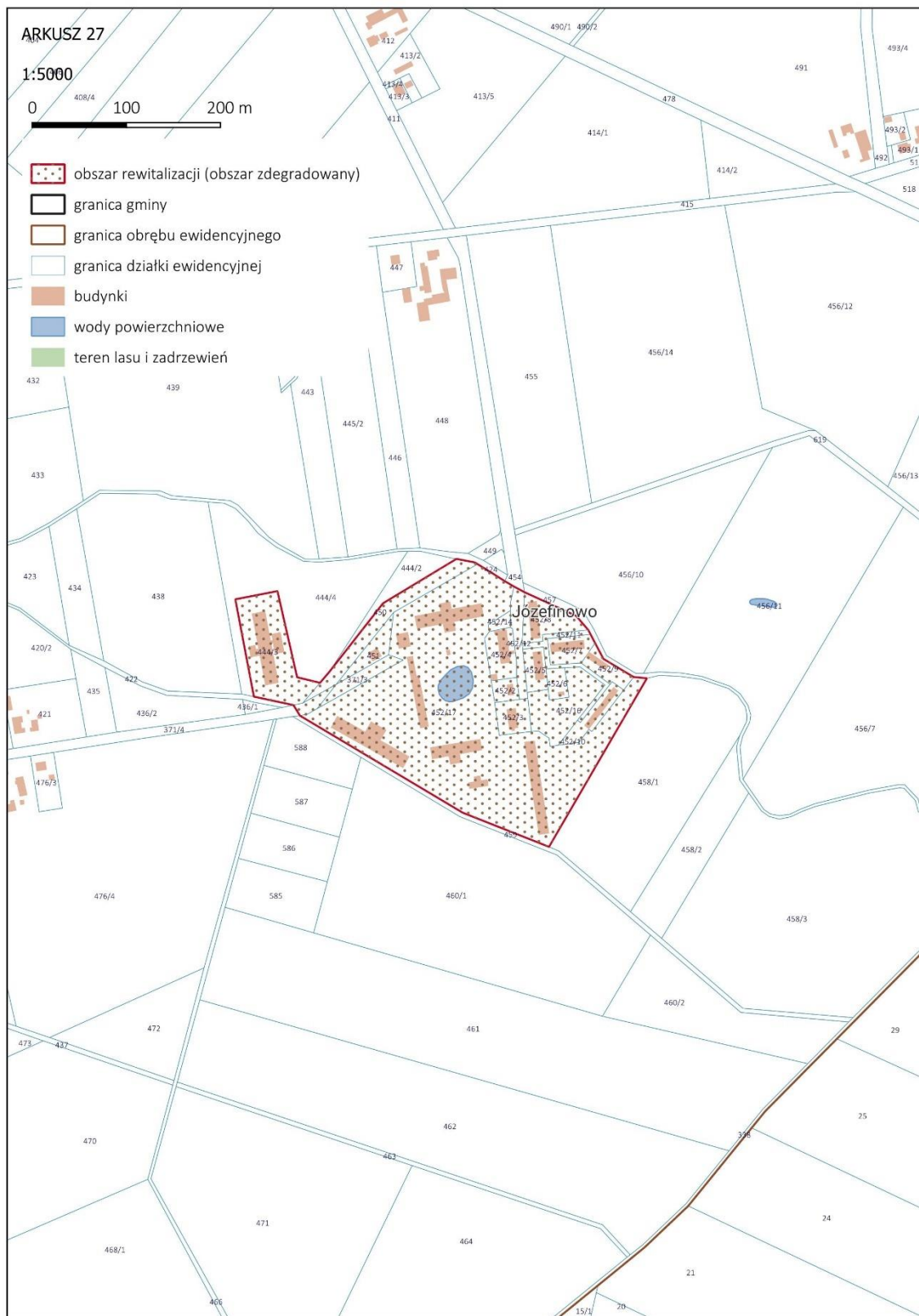
Źródło: opracowanie własne

Mapa 27 Obszar rewitalizacji - Rogoźno



Źródło: opracowanie własne

Mapa 28 Obszar rewitalizacji - Józefinowo



Źródło: opracowanie własne

Rozdział V Rekomendacje do uchwały Rady Miejskiej o wyznaczeniu obszaru rewitalizacji

Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji wprowadziła ustawową definicję pojęcia „rewitalizacja” oraz szereg wymogów formalno-prawnych określających m.in. zasady, tryb przygotowania, prowadzenia oraz oceny procesu rewitalizacji. Jednym z tych wymogów, zasadniczo warunkiem wstępnym do całego procesu, jest opracowanie diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Do przygotowania wspomnianego dokumentu wykorzystuje się obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze. Na podstawie dokonanych analiz Rada Miejska wyznacza, w drodze uchwały, z własnej inicjatywy albo na wniosek Burmistrza, obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji.

Niniejszy projekt uchwały czyni zadość wymogom ustawowym i został opracowany na podstawie **Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminie Rogoźno**, którego głównym celem było wyodrębnienie obszaru gminy znajdującego się w obszarze kryzysowym, tzn. charakteryzującym się koncentracją negatywnych zjawisk społecznych, gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych, środowiskowych i technicznych.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji do negatywnych zjawisk społecznych zaliczyć można w szczególności: bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, wysoką liczbę mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym. Jednocześnie należy podkreślić, że za obszar zdegradowany (a następnie obszar rewitalizacji) można uznać te fragmenty obszaru kryzysowego, które charakteryzują się koncentracją negatywnych zjawisk społecznych wraz z wystąpieniem na tym obszarze co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk:

1. gospodarczych – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw;
2. środowiskowych – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska;
3. przestrzenno-funkcjonalnych – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań

urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niedostosowania infrastruktury do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych;

4. technicznych – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz niefunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności, ochrony środowiska i zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

Przedkładany dokument jest kompletny i spójny w swej warstwie merytorycznej. Uchwała nie powoduje skutków finansowych dla budżetu gminy. Uchwała nie zawiera danych prawnie chronionych.

Spis map, tabel

Spis map

Mapa 1 Obszar rewitalizacji na terenie gminy Rogoźno	51
Mapa 2 Obszar rewitalizacji – Gościejewo	52
Mapa 3 Obszar rewitalizacji – Gościejewo	53
Mapa 4 Obszar rewitalizacji – Biniewo	54
Mapa 5 Obszar rewitalizacji - Pruśce	55
Mapa 6 Obszar rewitalizacji - Sierniki	56
Mapa 7 Obszar rewitalizacji Międzylesie	57
Mapa 8 Obszar rewitalizacji – Wełna	58
Mapa 9 Obszar rewitalizacji – Słomowo	59
Mapa 10 Obszar rewitalizacji - Studzieniec.....	60
Mapa 11 Obszar rewitalizacji - Studzieniec.....	61
Mapa 12 Obszar rewitalizacji - Budziszewko	62
Mapa 13 Obszar rewitalizacji - Rogoźno	63
Mapa 14 Obszar rewitalizacji - Rogoźno	64
Mapa 15 Obszar rewitalizacji - Rogoźno	65
Mapa 16 Obszar rewitalizacji - Rogoźno	66
Mapa 17 Obszar rewitalizacji - Rogoźno	67
Mapa 18 Obszar rewitalizacji - Rogoźno	68

Mapa 19 Obszar rewitalizacji - Rogoźno	69
Mapa 20 Obszar rewitalizacji - Rogoźno	70
Mapa 21 Obszar rewitalizacji - Rogoźno	71
Mapa 22 Obszar rewitalizacji - Rogoźno	72
Mapa 23 Obszar rewitalizacji - Rogoźno	73
Mapa 24 Obszar rewitalizacji - Rogoźno	74
Mapa 25 Obszar rewitalizacji - Rogoźno	75
Mapa 26 Obszar rewitalizacji - Rogoźno	76
Mapa 27 Obszar rewitalizacji - Rogoźno	77
Mapa 28 Obszar rewitalizacji - Józefinowo	78

Spis tabel

Tabela 1 Liczba ludności w obszarze wiejskim na terenie gminy Rogoźno.....	4
Tabela 2 Liczba ludności w obszarze miejskim na terenie gminy Rogoźno	4
Tabela 3 Wskaźniki służące analizie do wyznaczenia obszaru zdegradowanego	6
Tabela 4 Uwarunkowania społeczne – zestawienie danych według sołectw (obszar wiejski)	11
Tabela 5 IMD społeczne (obszar wiejski)	12
Tabela 6 Uwarunkowania społeczne – zestawienie danych według ulic (obszar miejski)	13
Tabela 7 IMD społeczne (obszar miejski)	16
Tabela 8 Metodologiczna wartość wyliczenia wielkości koncentracji problemów społecznych dla obszaru miejskiego	18
Tabela 9 IMD gospodarcze (obszar wiejski)	19
Tabela 10 IMD gospodarcze (obszar miejski).....	20
Tabela 11 Uwarunkowania przestrzenno-funkcjonalne – zestawienie danych według sołectw (wskaźnik dostępności do sieci kanalizacyjnej i wodociągowej) – obszar wiejski	21
Tabela 12 Uwarunkowania przestrzenno-funkcjonalne – zestawienie danych według ulic (wskaźnik dostępności do sieci kanalizacyjnej i wodociągowej) – obszar miejski.....	22
Tabela 13 Uwarunkowania przestrzenno-funkcjonalne – zestawienie danych według sołectw (wskaźnik dostępności do komunikacji publicznej) – obszar wiejski	24
Tabela 14 Uwarunkowania przestrzenno-funkcjonalne – zestawienie danych według ulic (wskaźnik dostępności do komunikacji publicznej) – obszar miejski.....	24

Tabela 15 Uwarunkowania przestrzenno-funkcjonalne – zestawienie danych według sołectw (wskaźnik dostępności do obiektów publicznych) – obszar wiejski.....	27
Tabela 16 Uwarunkowania przestrzenno-funkcjonalne – zestawienie danych według ulic (wskaźnik dostępności do obiektów publicznych) – obszar miejski	27
Tabela 17 IMD przestrzenno-funkcjonalne (obszar wiejski)	29
Tabela 18 IMD przestrzenno-funkcjonalne (obszar miejski).....	30
Tabela 19 Uwarunkowania środowiskowe - zestawienie danych według sołectw (wskaźnik zanieczyszczenia azbestem) – obszar wiejski.....	32
Tabela 20 Uwarunkowania środowiskowe - zestawienie danych według ulic (wskaźnik zanieczyszczenia azbestem) – obszar miejski	32
Tabela 21 Uwarunkowania środowiskowe - zestawienie danych według sołectw (wskaźnik zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego) – obszar wiejski	34
Tabela 22 Uwarunkowania środowiskowe - zestawienie danych według ulic (wskaźnik zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego) – obszar miejski	35
Tabela 23 IMD środowiskowe (obszar wiejski)	37
Tabela 24 IMD środowiskowe (obszar miejski).....	37
Tabela 25 IMD techniczne - (obszar wiejski).....	39
Tabela 26 IMD techniczne - (obszar miejski).....	40
Tabela 27 Obszar zdegradowany - IMD łączne dla sołectw (obszar wiejski).....	43
Tabela 28 Obszar zdegradowany - IMD łączne dla poszczególnych ulic (obszar miejski)	44
Tabela 29 Obszar rewitalizacji w gminie Rogoźno (obszar wiejski)	46
Tabela 30 Obszar rewitalizacji w gminie Rogoźno (obszar miejski).....	47
Tabela 31 Powierzchnia i liczba ludności wyznaczonego obszaru rewitalizacji na terenie gminy Rogoźno	49